**III.**

**Závazky na zavedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory elektřiny z podporovaných zdrojů energie**

# Obsah

[1. Obsah 1](#_Toc476517915)

[2. Manažérské shrnutí: 2](#_Toc476517916)

[3. Závazky k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory vyplývající pro ČR z rozhodnutí Evropské komise 5](#_Toc476517917)

[4. Porovnání závazku týkajícího se mechanismu kontroly přiměřenosti podpory pro ČR s ostatními členskými státy EU 13](#_Toc476517918)

[5. Podrobnější popis závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory 17](#_Toc476517919)

[6. Vazba závazku k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory na hodnoty vnitřního výnosového procenta (IRR) 19](#_Toc476517920)

[7. Návrh postupu aplikace závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory 21](#_Toc476517921)

[8. Dopady  vyplývající z navrženého postupu aplikace závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory 28](#_Toc476517922)

[9. Shrnutí dopadů 35](#_Toc476517923)

[10. Role jednotlivých subjektů při naplňování mechanismu kontroly přiměřenosti podpory 38](#_Toc476517924)

[Příloha č. 1 Srovnání rozdílů v závazcích na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory zavedený v rozhodnutích Evropské komise o slučitelnosti podpory s vnitřním trhem EU ve zkoumaných členských státech 40](#_Toc476517925)

# Manažérské shrnutí:

*Součástí vydaných rozhodnutí Evropské komise, jimiž se podpora elektřiny z obnovitelných zdrojů energie uvedených do provozu v období od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2015 považuje za slučitelnou s vnitřním trhem EU (resp. také u rozhodnutích, které budou u ostatních druhů podporovaných zdrojů energie v budoucnu ještě vydány) je (resp. bude) závazek pro ČR na zavedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory.*

* ***Posouzení závazku pro ČR se zahraničím***

*V rámci postupu vhodné aplikace závazků uvedených v  rozhodnutích Evropské komise, jimiž se podpora elektřiny z obnovitelných zdrojů energie považuje za slučitelnou s vnitřním trhem Evropské unie (rozhodnutí Evropské komise) analyzovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu vydaná rozhodnutí Evropské komise v jiných členských státech Evropské unie. Z uvedené analýzy vyplývá, že ve většině analyzovaných rozhodnutí Evropské komise jsou zavedeny požadavky na monitoring poskytované podpory z důvodu kontroly její nepřekompenzace resp. přiměřenosti. V těchto rozhodnutích Evropské komise byla identifikována také možnost kumulace několika druhů podpor. Dále z této analýzy vyplývá, že v žádném z analyzovaných  rozhodnutí Evropské komise u ostatních členských zemí EU (vyjma Slovinska) není zakotven systém individuálních kontrol u výrobců elektřiny z OZE pobírající podporu. V analyzovaných rozhodnutích Evropské komise nejsou uvedeny závazky na zavedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory přímo provázané na konkrétní a přesné hodnoty vnitřního výnosového procenta (IRR) jednotlivých druhů a typů OZE. Zároveň jsou ve všech analyzovaných rozhodnutích Evropské komise (vyjma Slovinska) uvedeny hodnoty vnitřního výnosového procenta (IRR), které jsou na úrovni hodnot uvedených pro ČR, pouze v jednom případě byly identifikovány hodnoty vyšší (Slovinsko). Většina z analyzovaných rozhodnutí Evropské komise posuzovala budoucí poskytovanou podporu, nikoliv již vyplácenou podporu, jako je tomu v případě ČR.*

* ***Postup provádění mechanismu kontroly přiměřenosti podpory***

*Cílem závazku na zavedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, je zjištění zda nedochází při poskytování podpory k možné překompenzaci podpory, a v případě, že ano, pak aplikace vhodných opatření na eliminaci překompenzace podpory.*

*Překompenzace podpory může/mohla vzniknout především na základě kumulace podpory elektřiny z OZE s jinou provozní podporou nebo investiční podporou nebo nadhodnocením některé z položek výrobních nákladů, které jsou při výpočtu výše podpory elektřiny z OZE zohledňovány. Překompenzace podpory je vymezena tak, že se jedná o nabytí výnosů v takové celkové výši, která by vyústila v návratnost investic překračující přípustný rozsah stanovený v rozhodnutí Evropské komise jako maximální hodnoty vnitřního výnosového procenta investic*

*Základním nástrojem mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je monitoring celkové úrovně podpory. Kontrola přiměřenosti podpory má být provedena do 10 let po uvedení zařízení do provozu (u zdrojů uvedených do provozu v období 2006-2008, pak do konce února 2019).*

*Úroveň mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je rozdělen podle toho, zda výrobce elektřiny čerpal pouze podporu elektřiny z OZE nebo zda docházelo ke kumulaci této podpory s dalšími provozními podporami (např. podporou elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla) anebo s investiční podporou.*

*V případě uplatňování pouze podpory elektřiny z OZE má být mechanismus kontroly přiměřenosti podpory proveden na úrovni reprezentativního vzorku různých kategorií zařízení (výkonová hladina anebo doba uvedení zařízení do provozu) a zaměření kontroly bude na výrobní náklady.*

*V případě kdy docházelo u výrobce elektřiny ke kumulaci podpory elektřiny z OZE s dalšími provozními podporami anebo investiční podporou – má být kontrola provedena na úrovni jednotlivých zařízení (výroben elektřiny), tedy tzv. individuální kontrola a zaměření mechanismu kontroly přiměřenosti podpory bude na výrobní náklady a na kumulaci dalších poskytnutých podpor.*

*Z  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory budou vyloučeny zdroje, které čerpají podporu do maximální výše de minimis stanovené v nařízení Komise č 1407/2013 o uplatnění článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie, což pro jeden podnik činí 200 tis. Euro za 3 roky.*

*Mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je navrhován v jednotlivých postupných krocích, které budou oddělovat zdroje OZE, které čerpaly pouze podporu elektřiny z OZE a na zdroje OZE, které kumulovaly několik druhů podpor (provozních a investiční). V rámci těchto postupných kroků se navrhuje v případě zdrojů, které kumulují několik druhů podpor rozdělení na skupiny podle jednotlivých druhů ostatních podpor, které byly čerpány spolu s podporou elektřiny z OZE. U zdrojů OZE, kde docházelo ke kumulaci podpor, se navrhuje dále zavést rozčlenění na zjednodušenou (předběžnou) a podrobnou kontrolu, kdy zjednodušená kontrola je prováděna na vybraném širokém vzorku zdrojů OZE a dokáže podávat již předběžné signály o přiměřenosti podpory nebo naopak o její překompenzaci a formovat tak již případná vhodná nápravná opatření.*

*Při identifikaci překompenzace podpory budou zavedena opatření, která zajistí, aby k překompenzaci podpory nedocházelo a aby v případě nutnosti tato překompenzovaná podpora byla získána zpět.*

* ***Rozsah mechanismu kontroly přiměřenosti podpory***

*Celá aplikace závazků na mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je navržena tak, aby byla zacílena co možná nejefektivněji – tedy na kontrolu pokud možno co nejmenšího počtu zdrojů, které však čerpají největší podíl z celkového ročního množství vyplacené podpory. Návrh aplikace závazků na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory je tak zaměřen pouze na 3 349 zdrojů (čerpáno z údajů ze systému OTE, a.s. (operátor trhu), který poskytuje provozní podporu), což je jen 10,79 % z celkového počtu zdrojů OZE čerpající podporu. Tento omezený počet zdrojů OZE čerpal v roce 2015 podporu ve  výši 36,64 mld. Kč, což je 89,2 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015. V linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů (pokud by byl ověřením splněn předpoklad zanedbatelného ovlivnění podpory decentrální výroby elektřiny v případě její kumulace s provozní podporou elektřiny z OZE) by mělo být zařazeno 2 613 zdrojů, což je 8,4 % z celkového počtu všech zdrojů OZE čerpající podporu a v linii individuální kontroly zdrojů by mělo být zařazeno pouze 726 zdrojů, což je pouze 2,3 % z celkového počtu všech zdrojů čerpající podporu.*

* ***Role jednotlivých resortů (subjektů) při provádění mechanismu kontroly přiměřenosti podpory***

*Naplňování závazku na  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory bude provedeno kromě samotných výrobců elektřiny z OZE na úrovni státní správy prostřednictvím 3 subjektů, kterými jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, Energetický regulační úřad a operátor trhu.*

1. *operátor trhu*

*Při provádění mechanismu kontroly přiměřenosti podpory se navrhuje, aby hlavní podíl naplňování tohoto závazku byl uskutečněn prostřednictvím operátora trhu.*

*Operátor trhu již v současné době disponuje informacemi o všech registrovaných výrobcích elektřiny z OZE a těmto výrobcům vyplácí podporu a to bud přímo v případě zeleného bonusu nebo prostřednictvím tzv. povinně vykupujícího, kterému vyplácí rozdíl mezi výkupní cenou a tržní cenou elektřiny. Tento subjekt tedy má detailní přehled o všech vyplacených podporách danému zdroji i souhrnně po jednotlivých výrobcích elektřiny z OZE včetně informací o čerpané investiční podpoře u daného zdroje zadávané výrobci elektřiny z OZE do systému operátora trhu v souvislosti s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb.).*

*Pro provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory se navrhuje jako vhodné posílit působnost a práva operátora trhu a povinnosti výrobců energie z OZE, a to jak v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), tak v zákoně č. 165/2012 Sb.. Mělo by se jednat především o povinnosti výrobců elektřiny z OZE, které se budou týkat elektronického  předávání informací k provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory prostřednictvím výkazů předávaných od jednotlivých výrobců elektřiny z OZE operátorovi trhu, tak jak jsou i v současném stavu obdobné výkazy pravidelně, prostřednictvím systému operátora trhu, předávány pro výplatu podpory výrobcům elektřiny z OZE. Půjde tak o úpravu a rozšíření dnes již pravidelně předávaných výkazů od výrobce elektřiny z OZE operátorovi trhu prostřednictvím vyhlášky č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů).*

*Zároveň bude potřeba zajistit úpravu informačního systému operátora trhu**tak, aby mohl průběžně vyhodnocovat a sledovat naplňování výše hranice podpory o hodnotě de minimis, sledovat termíny pro provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory u jednotlivých zdrojů a mohl eventuálně tyto zdroje včas na prováděnou kontrolu upozornit (vyhláška č. 145/2016 Sb.). Dále bude potřeba informační systém operátora trhu upravit tak, aby mohl být propojen (nebo čerpat informace) z centrálního registru podpory de minimis tak, aby mohlo docházet ze stany operátora trhu k přesnému vymezení jednotlivých zdrojů a subjektů čerpajících podporu pod „hranici de minimis“.*

*b) Ministerstvo průmyslu a obchodu*

*Ve vazbě na sekundární legislativu bude potřeba upravit vyhlášku č. 145/2016 Sb., kde by měly být doplněny příslušné výkazy, které by výrobce elektřiny předával operátorovi trhu Z důvodu úpravy rozsahu výše uvedené vyhlášky by připravovaná novela zákona č. 165/2012 Sb., měla obsahovat i rozšíření zmocnění k vydání takto upraveného prováděcího předpisu pro Ministerstva průmyslu a obchodu.*

*c) Energetický regulační úřad*

*V případě, že by operátor trhu při vyhodnocování údajů v některých předkládaných výkazech určených pro mechanismus kontroly přiměřenosti podpory identifikoval nepřesnosti, anomálie, případně nesoučinnost výrobce elektřiny s prováděním mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, pak by předal podnět k prošetření Energetickému regulačnímu úřadu.*

# Závazky k  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory vyplývající pro ČR z rozhodnutí Evropské komise

V současné době je Česká republika držitelem čtyř níže uvedených rozhodnutích, týkající se provozní podpory OZE, kde Evropská komise uvedla, že příslušná podpora je slučitelná s vnitřním trhem EU:

1. ***SA.40171 (2015/NN)*** *ze dne 28. listopadu 2016 – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (určené pro OZE uvedené do provozu v období od 1.1.2006 do 31.12.2012)*
2. ***SA.35177 (2014/NN)*** *ze dne 11. června 2014 – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (určené pro OZE uvedené do provozu v období od 1.1.2013 do 31.12.2015)*
3. ***SA.43182 (2015/N)*** *ze dne 22. srpna 2016 – Česká republika – Podpora výroby elektřiny z malých vodních elektráren (určené pro MVE uvedené do provozu v období od 1.1.2016 do 31.12.2020)*
4. ***SA.43451 (2015/N)*** *ze dne 22. srpna 2016 – Česká republika - Provozní podpora malým bioplynovým stanicím s instalovaným výkonem do 500 kW (určené pro zdroje uvedené do provozu v období od 1.1.2016 do 31.12.2020)*

Dále je Česká republika držitelem také rozhodnutí Evropské komise o slučitelnosti podpory v jiném sektoru než jsou obnovitelné zdroje energie. Jedná se o rozhodnutí k první části podpory elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla:

1. ***SA.45768 (2016/N)*** *ze dne 7. března 2017 – Česká republika - Podpora výroby elektrické energie ve vysokoúčinných zařízeních na kombinovanou výrobu elektřiny a tepla uvedených do provozu po 1. lednu 2016*

V brzké době se očekává také vydání rozhodnutí Evropské komise ke druhé části podpory elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla:

1. ***SA.38701 (2014/NN)*** *Podpora výroby elektřiny z KVET uvedených do provozu od 1.1.2013-31.12.2015 a výroba tepla z OZE.*

V případě rozhodnutí Evropské komise pro zdroje, kde poskytování podpory bylo aplikováno až po vyhlášení slučitelnosti podpory Evropskou komisí (případy 3, 4 a 5) jsou v těchto rozhodnutích Evropské komise zavedeny opatření a podmínky pro nepřekompenzaci podpory. Jedná se o závazek poskytování pouze příslušné provozní podpory bez dalších druhů provozních podpor anebo o závazek, že při poskytnutí investiční podpory (jelikož toto umožňuje současná legislativa ČR) bude aplikován na provozní podporu elektřiny z OZE (případně provozní podporu elektřiny z KVET) tzv. odečítací vzoreček, který bude výši provozní podpory snižovat o udělenou výši investiční podpory. Jelikož nastavení výše provozní podpory elektřiny z OZE (a provozní podpory elektřiny z KVET), podle zmíněných principů a pravidel je již aplikováno a zajištěno prostřednictvím cenových rozhodnutích ERÚ před poskytováním podpory, a tedy není možné, aby docházelo v rámci nastavování podpory k překompenzaci poskytované podpory, nebude se těmito závazky (vyjma jejich textového uvedení níže v této kapitole pro učinění komplexní přehlednosti v této záležitosti) a jejich aplikací dále tento materiál zabývat.

V případě rozhodnutí Evropské komise pro zdroje, kde poskytování podpory bylo zahájeno před vydáním rozhodnutí Evropské komise (případy 1 a 2) jsou z pohledu efektivního vyplácení podpor v  rozhodnutích Evropské komise zavedeny závazky na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory v souvislosti s kumulací více druhů podpor pro jednu výrobnu elektřiny (závazky uvedené v  rozhodnutí Evropské komise SA. 40171 určené pro OZE uvedené do provozu od 1. ledna 2006 do 31. prosince 2012 a v rozhodnutí pro SA. 35177 určené pro OZE uvedené do provozu od 1. ledna 2006 do 31. prosince 2012).

Jelikož jsou závazky na zajištění nepřekompenzace podpory zavedeny ve všech vydaných rozhodnutích Evropské komise (případy 1 až 5), s rozlišením podle situace, zda podpora byla poskytována před anebo až po vydání rozhodnutí Evropské komise, je možné toto považovat za nediskriminační přístup.

Kritériem pro posuzování možné překompenzace u jednotlivých druhů OZE v řízení SA.40171 (2015/NN) je podle Evropské komise hodnota vnitřního výnosového procenta (IRR). Evropská komise hodnoty IRR zavedla v případě ČR do rozhodnutí Evropské komise a přímo zakomponovala tyto hodnoty do závazku mechanismu kontroly přiměřenosti podpory. V rozhodnutí SA.35177 (2014/NN) je kritériem nepřekompenzace doba návratnosti zavedená v zákoně č. 165/2012 Sb., která je 15 let.

1. **Závazek uvedený v  rozhodnutí Evropské komise SA.40171 (2015/NN):**

Závazky pro Českou republiku, týkající se mechanismu kontroly přiměřenosti podpory vyplývající z rozhodnutí Evropské komise **SA. 40171 určené pro obnovitelné zdroje energie uvedené do provozu od 1.1.2006 do 31.12.2012**:

* *Vzhledem k chybějícím ustanovením, která by zajistila úpravu výše podpory v případě její kumulace, se české orgány zavázaly k zavedení kontrolního mechanismu. Účelem tohoto kontrolního mechanismu je odstranění rizika nadměrné kompenzace, která by mohla vzniknout na základě kumulace podpory nebo nadhodnocení kterékoli z nákladových položek, které jsou při výpočtu výše podpory zohledňovány. Přezkum podpory bude proveden 10 let po uvedení zařízení, na které se podpora podle tohoto režimu vztahuje, do provozu[[1]](#footnote-1).*
* *České orgány budou monitorovat celkovou úroveň podpory, kterou zařízení podle oznámeného režimu dostávají. V případě, že příjemce nabývá výnosy v takové celkové výši, která by vyústila v návratnost překračující přípustný rozsah návratnosti[[2]](#footnote-2) považovaný za přiměřený českými orgány a Komisí (6,3 % až 10,6 %), ať už vznikly snížením výrobních nákladů a/nebo kombinací investiční a jiné provozní podpory s podporou poskytovanou podle oznámeného režimu, přijmou české orgány níže uvedená opatření, která zajistí, aby k nadměrné kompenzaci nedocházelo nebo aby byla v případě nutnosti získána zpět.*
* *V případě nadměrné kompenzace české orgány příjemci buď sníží výši budoucí podpory, zkrátí dobu, po kterou bude podpora vyplácena, nebo, v nutných případech, nabydou zpět část podpory, která nadměrnou kompenzaci způsobila.*
* *Podniky, které pobírají po dobu tří let podporu podle oznámeného režimu či jinou podporu de minimis, jejíž celková výše nepřesahuje hranici stanovenou nařízením Komise č. 1407/2013[[3]](#footnote-3), nebudou přezkumu podrobeny.*

1. **Závazek uvedený v  rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (2014/NN):**

Obdobný princip mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, jako je uveden v  rozhodnutí Evropské komise SA.40171, je obsažen také v  rozhodnutí Evropské komise **SA. 35177 určené pro pro obnovitelné zdroje energie uvedené do provozu od 1.1.2013 do 31.12.2015:**

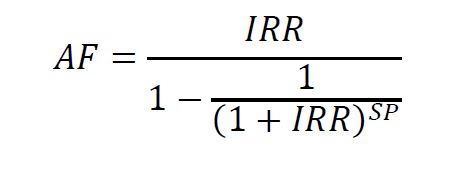
* *České orgány se zavázaly, že prostřednictvím legislativních změn zavedou mechanismus monitoringu, aby se ověřilo, že nedošlo k žádné nadměrné kompenzaci ve smyslu pokynů Společenství ke státní podpoře na ochranu životního prostředí („pokyny“). Prostřednictvím této revize bude každý příjemce podroben individuální kontrole nadměrné kompenzace, přičemž se zohlední podmínka patnáctileté doby návratnosti. Revize podpory udělené každému příjemci se bude provádět po 10 letech od zahájení provozu elektrárny a na základě výpočtů a dokumentace předložených výrobcem elektřiny, včetně zejména informací o investiční podpoře poskytnuté na výstavbu nebo rekonstrukci zařízení.*
* *V případě, kdy se doba návratnosti investice jeví být kratší než 15 let, sníží ERÚ odpovídajícím způsobem období dalších plateb. Výpočty budou zahrnovat přiměřenou návratnost kapitálu odpovídající výnosu z nízkorizikových investic.*
* *Revize ověří nepřítomnost nadměrné kompenzace u výrobců využívajících investiční podporu a/nebo jiné režimy provozní podpory (zejména podporu na výrobu tepla z obnovitelných zdrojů energie, podporu na druhotné zdroje a podporu na kombinovanou výrobu elektřiny a tepla). Revize rovněž ověří nepřítomnost nadměrné kompenzace vyplývající z roční 2% indexace tarifu výkupních cen a provozních nákladů a z dodatečné kompenzace ve formě opravného koeficientu u kladné i záporné nerovnováhy elektřiny. V případě, že z revize podpory poskytnuté jednotlivému příjemci na základě popsaných parametrů a uplatnění příslušného procentního podílu na snížení provozní podpory, když byla poskytnuta investiční podpora, vyplývá, že existuje riziko nadměrné kompenzace po zbývající dobu trvání plateb, se období, během něhož bude příjemce dostávat podporu, úměrně zkrátí.*
* *V zásadě budou revizi podrobovány všechny projekty s výjimkou malých projektů, u nichž objem podpory nepřesahuje částku de minimis.*
* *….., aby se zamezilo nadměrné kompenzaci a aby se dosáhlo plného souladu s podmínkami bodu 109 pokynů, zavázaly se české orgány zavést u každého příjemce po 10 letech revizní mechanismus. Jednotlivá revize se bude týkat kumulace s investiční podporou a/nebo jinou provozní podporou, roční 2% indexace tarifu výkupních cen a provozních nákladů a dodatečné kompenzace ve formě opravného koeficientu u kladné i záporné nerovnováhy elektřiny.*

**C) Závazek uvedený v rozhodnutí Evropské komise SA.43182 (2015/N):**

* *Kumulace investiční podpory s provozní podporou poskytovanou v rámci oznámeného režimu se řeší za pomoci odlišného vzorce pro výpočet částky (Kč/MWh), o kterou by se použitelné tarify výkupních cen a výkupní prémie měly snížit, aby byla zohledněna veškerá poskytnutá investiční podpora.*
* *Vzorec pro výpočet diskontní částky je následující:*

*RF = (IS x AF)/ YEP*

*kde:*

**

*YEP = P x UF*

*RF - diskontní částka – redukční faktor (****Kč/MWh****);*

*IS - celková výše investiční podpory přidělená danému projektu (Kč);*

*AF - anuitní faktor projektu;*

*SP - období, během něhož je provozní podpora přidělována / celé období životnosti zařízení podle vyhlášky č. 296/2015 Sb. – dotační období;  
IRR - míra návratnosti projektu (%);*

*YEP - očekávaný roční objem výroby elektřiny (MWh);*

*P - instalovaný výkon zařízení (MW);*

*UF - využití výrobní kapacity za rok (h) – faktor využití.*

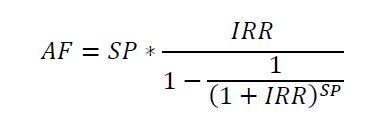
* *Vzorec pro výpočet diskontní částky umožňuje odpočet veškeré investiční podpory, kterou příjemci v rámci oznámeného režimu získali, a to v její plné výši.*
* *České orgány zajistily, aby s podporou přidělenou v rámci oznámeného režimu nebylo možné kumulovat žádnou jinou provozní podporu.*
* *České orgány zajistí, aby byly vedeny a uchovávány podrobné záznamy o všech opatřeních zahrnujících udělení podpory. Tyto záznamy budou vedeny po dobu trvání režimu a zůstanou uchovány po dobu dalších deseti let a budou obsahovat veškeré informace, které jsou důležité jako doklad o plnění podmínek navrhovaného režimu.*

**D) Závazek uvedený v  rozhodnutí Evropské komise SA.43451 (2015/N):**

* *Kumulace investiční podpory s provozní podporou poskytovanou v rámci oznámeného režimu se řeší za pomoci odlišného vzorce pro výpočet částky (Kč/GJ), o kterou by se použitelné pevně stanovené výkupní prémie měly snížit, aby byla zohledněna veškerá poskytnutá investiční podpora.*
* *Vzorec pro výpočet diskontní částky je následující:*

*RF = (IS x AF)/ YEP*

*kde:*

**

*YEP = Pinst x UF*

*RF - diskontní částka – redukční faktor (****Kč/GJ****);*

*IS - celková výše investiční podpory přidělená danému projektu (Kč);*

*AF - anuitní faktor projektu;*

*SP - období, během něhož je provozní podpora přidělována / celé období životnosti zařízení podle vyhlášky č. 296/2015 Sb. – dotační období;*

*IRR - míra návratnosti projektu (%);*

*YEP - očekávaný roční objem výroby energie (GJ);*

*Pinst - instalovaný výkon zařízení (MW);*

*UF - využití výrobní kapacity za rok (h) – faktor využití.*

* *Vzorec pro výpočet diskontní částky umožňuje odpočet veškeré investiční podpory, kterou příjemci v rámci oznámeného režimu získali, a to v její plné výši.*
* *České orgány potvrdily, že veškerá zařízení způsobilá k získání podpory na základě oznámeného opatření budou nezpůsobilá pro jakoukoli jinou formu provozní podpory, a to včetně opatření pro poskytování podpory na vysoce účinnou kogeneraci.*
* *České orgány zajistí, aby byly vedeny a uchovávány podrobné záznamy o všech opatřeních zahrnujících udělení podpory. Tyto záznamy budou vedeny po dobu trvání režimu a zůstanou uchovány po dobu dalších deseti let a budou obsahovat veškeré informace, které jsou důležité jako doklad o plnění podmínek navrhovaného režimu.*

**E) Závazek uvedený v  rozhodnutí Evropské komise SA.45768 (2016/N):**

* *Podporu na základě oznámeného opatření lze kumulovat s investiční podporou*[[4]](#footnote-4)*.*
* *Kumulace investiční podpory s provozní podporou na základě oznámeného systému se provádí za použití vzorce pro výpočet částky (v Kč/MWh), o kterou se sníží příslušná pevná roční výkupní prémie, aby se zohlednila poskytnutá investiční podpora.*
* *Vzorec pro výpočet snížení je následující:*

*RF = (IS x AF)/ YEP*

*kde:*

*RF – částka snížení (****Kč/MWh****)*

*IS – celková investiční podpora poskytnutá projektu (Kč)*

*AF – faktor anuity projektu*

*YEP – předpokládaná roční produkce energie (MWh)*

*SP – období poskytnutí provozní podpory / období životnosti zařízení*

*IRR – míra návratnosti projektu (%)*

*Pinst – instalovaná kapacita zařízení (MW)*

*UF – míra využití kapacity ročně (h) – faktor využití.*

* *Snížení vypočte a uplatní operátor trhu OTE, tj. subjekt odpovědný za správu provozní podpory v rámci oznámeného systému. OTE vypočte příslušnou pevnou výkupní prémii pro vysokoúčinná zařízení KVET, která obdržela investiční podporu, na základě informací získaných od těchto zařízení v příslušné žádosti o podporu.*
* *Vzorec pro výpočet snížení umožňuje plně odečíst investiční podporu, kterou příjemci obdrželi v rámci oznámeného systému.*
* *Orgány ČR uvedly, že s podporou přidělenou v rámci oznámeného systému není možné kumulovat žádnou jinou provozní podporu.*

**F) Očekávaný závazek uvedený v rozhodnutí Evropské komise SA.38701 (2014/NN):**

V průběhu první poloviny roky 2017 se dále očekává, že bude ukončeno také řízení SA.38701 ( 2014/NN) Podpora výroby elektřiny ze zařízení KVET uvedených do provozu od 1.1.2013-31.12.2015 a výroba tepla z OZE.

Jelikož i zde bylo zahájení poskytování podpory aplikovány před vydáním rozhodnutí Evropské komise bude i v rozhodnutí pro tento druh podporovaného zdroje zaveden mechanismus kontroly přiměřenosti podpory.

Předpokládá se, že text závazku na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory v řízení KVET 2013-2015 se bude blížit textově závazku, který je uveden v rozhodnutí pro OZE 2006-2012 (SA. 40171).

Dále je nutné uvést, že hodnota vnitřního výnosového procenta (IRR) uvedená v budoucím rozhodnutí pro zdroje KVET uvedené do provozu v období 2013-2015 by příslušela pouze pro zařízení KVET využívající neobnovitelné zdroje energie (NEOZE). Pro zařízení KVET využívající obnovitelné zdroje OZE by měly platit hodnoty IRR uvedené z řízení OZE 2006-2012 (v rámci řešení kumulace podpory elektřiny z OZE a podpory elektřiny z KVET), a to ve výši 10,6 % pro bioplyn a 9,5 % pro biomasu.

# Porovnání závazku mechanismu kontroly přiměřenosti podpory pro ČR s ostatními členskými státy EU

Veškeré pravomoci Evropské komise vůči opatřením veřejné podpory v členských státech jsou zakotveny primárně ve Smlouvě o fungování Evropské unie (SFEU) a na ní navazujícím Nařízení Rady (EU) 2015/1589, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 SFEU. Podmínky pro slučitelnost opatření veřejné podpory zaměřených na ochranu životního prostředí s vnitřním trhem EU pak obsahují (v závislosti na období své účinnosti) různá Sdělení Komise - Pokyny pro státní podporu ochrany životního prostředí a energetiky. V předmětné věci přezkumu veřejné podpoře pro výrobny uvedené do provozu v letech 2006 – 2012 jde zejména o Pokyny pro státní podporu ochrany životního prostředí 2008/C 82/01 (dále jen „Pokyny“) účinné v období, v němž vznikl nárok na podporu nejvíce výrobnám elektřiny.

Pokyny po členských státech především vyžadují, aby podpora byla vhodně konstruována ve světle vyvážení jejích pozitivních a negativních účinků, včetně zajištění její přiměřené výše, a dále mj. zajištění vedení podrobné evidence o poskytování podpory na všechna opatření v oblasti ochrany životního prostředí. Tyto záznamy, obsahující veškeré potřebné informace dokazující, že byla dodržena výše způsobilých nákladů a maximální přípustná intenzita podpory, musí být uchovávány po dobu 10 let ode dne poskytnutí podpory a musí být na vyžádání poskytnuty Komisi (bod 198 Pokynů).

Z uvedeného je patrné, že Pokyny počítají především s **průběžnou kontrolu systému podpory a jeho případnou úpravou tak, aby byla zajištěna přiměřená výše podpory.** Ve většině případů se jedná o kontrolu úrovně výrobních nákladů a úpravu výše podpory, jak je řešeno v každoročním stanovení výše podpory v rámci cenových rozhodnutí ERÚ na základě vyhodnocování technicko-ekonomických parametrů.

Pokyny naopak neobsahují vodítka, jak má být nastaven mechanismus kontroly přiměřenosti podpory, k jejímuž poskytnutí (vzniku právního nároku) již došlo. Konkrétní parametry mechanismů kontrol případné překompenzace podpor tak mohou být předepsány pouze rozhodnutími Evropské komise ke konkrétním opatřením veřejné podpory v jednotlivých členských státech.

Z porovnání analyzovaných rozhodnutí Evropské komise v jednotlivých členských státech, které je přílohou č. 1 tohoto materiálu, vyplývá:

* 1. Ve většině analyzovaných rozhodnutích Evropské komise jsou **zavedeny požadavky na** **monitoring** podpory z důvodu kontroly její nepřekompenzace
  2. Ve většině analyzovaných **rozhodnutích Evropské komise byla identifikována možnost** **kumulace několika podpor**.
* Rumunsko - aby se zabránilo překompenzaci, pravidla pro kumulaci podpory musí být brána v úvahu při stanovení výše podpory v průběhu akreditačního procesu a v  systému podpory jsou zajištěna pravidla kumulace, kdy každá dříve poskytnutá investiční podpora se odečítá od provozní podpory.
* Bulharsko - docházelo ke kumulaci provozní podpory a investiční podpory, ale byla zavedena opatření k odčerpání investiční podpory. Provozní podpora na budoucí období byla Bulharskem snížena, aby bylo vyloučeno riziko překompenzace.
* Slovinsko - docházelo ke kumulaci provozní podpory a investiční podpory, ale byla zavedena opatření k odčerpání investiční podpory. Slovinsko se zavázalok následujícímu *„V případě, že zařízení pobírá jinou podporu po poskytnutí podpory v rámci oznámeného opatření, je příjemce povinen informovat energetickou agenturu, která v závislosti na jednotlivých případech posoudí přípustnost kumulace a přiměřeně sníží úroveň již schválené/ poskytnuté podpory v rámci oznámeného opatření. Slovinské orgány potvrdily v této souvislosti, že veškeré investiční podpory poskytnuté před nebo následně po posuzované podpoře budou odečteny z podpory, která má být poskytnuta v rámci oznámeného opatření“*.
* Estonsko - v případě kumulace několika podpor je tato kumulace možná, avšak nemůže být překročena maximální míra podpory stanovená v rámci režimu.
* Finsko - kombinovaný účinek provozní podpory a investiční podpory se bude brát v úvahu při nastavení množství investiční podpory poskytnuté elektrárnám dostávajícím provozní podporu
* Německo - odpovědné orgány budou mít na starosti ověřit, že kumulace provozní a investiční podpory nepřekračuje míru příslušné podpory a zároveň nemá za následek překompenzaci. V případě režimů investičních podpor to platí pro stávající režimy podpor i pro navrhování případných nových investičních podpor. Německé orgány prokázaly, že zařízení využívající provozní podporu mohou dostávat pouze investiční podporu, pokud tato podpora nevede k celkové výši podpory (včetně investiční a provozní) větší než je rozdíl mezi výrobními náklady (LCOE) a tržní cenou na jedné straně a mezi maximální povolenou mírou podpory podle pokynů pro státní podporu v oblasti životního prostředí a energetiky (EEAG) nebo obecného nařízení o blokových výjimkách (GBER), pokud jde o investiční podporu.
* Polsko - kumulace podpory vycházející z faktu udělení více než jednoho typu certifikátu za jednotku elektřiny nevede k překompenzaci, jelikož režim CO (certificate of origin – osvědčení původu) podporuje dodatečné náklady vyplývající z výroby energie z OZE, zatímco režim podpory KVET kryje dodatečné náklady spojené s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla. Pokud jde o kumulaci certifikátů s investiční podporou, polské orgány tvrdí, že to skutečně je možné a stalo se to, ale nevedlo to k překompenzaci. Investiční podpora byla poskytnuta na základě nařízení Komise (ES) 800/2008 a v souladu s výší podpor v něm uložených. Kumulace s kogeneračními certifikáty byla možná, ale polské orgány to vzaly v úvahu při výpočtu LCOE a úroveň LCOE byla upravena odečtením hodnoty kogeneračních certifikátů, stejně jako tržeb za teplo. Komise porovnala celkové náklady a celkové výnosy u všech možných podpor, které by mohly být kumulovány (včetně investiční podpory, která byla udělena některým příjemcům po roce 2008). Pro všechny technologie převýšily výrobní náklady celkové výnosy (včetně podpory - investiční podpory a jiných forem provozní podpory, jmenovitě osvědčení KVET), což potvrzuje, že nedošlo k překompenzaci. Polsko potvrdilo, že výnosy z osvědčení o původu byly vzaty v úvahu za účelem poskytnutí investiční podpory, takže investiční podpora byla upravena tak, aby se zabránilo překompenzaci vyplývající z takové kumulace. Údaje poskytnuté Polskem podporují tento závěr a ukazují, že kumulace provozní podpory ve formě osvědčení o původu s jinými formami pomoci (zejména investiční podpory), nevedla k překompenzaci. Z toho vyplývá, že jestli se investiční podpora odečte od investičních nákladů, zbývající náklady jsou dostatečným důvodem pro poskytnutí provozní podpory ve formě osvědčení o původu.
* Rakousko - pouze omezený počet výrobců elektřiny z OZE těžil z investiční podpory kromě provozní podpory. Rakousko zkoumalo režimy investičních podpor na federální úrovni a na úrovni „spolkových zemí“ v detailu a dospělo k závěru, že v téměř žádném případě poskytnutá investiční podpora nevedla k amortizačnímu období pod 13 let, respektive zůstala pod úrovní pokrytí nákladů navrhovaného odborníky před tím, než byly stanoveny výkupní ceny. V praxi tedy jakákoli kumulovaná podpora nevedla k překompenzaci příjemců. Několik opatření na podporu investic do výroby zelené elektřiny bylo ukončeno v posledních letech. Při notifikaci upraveného zákona Rakousko informovalo Komisi, že podpora v zásadě nemohla být kumulována s jinou podporou. Pokud by však k tomu mělo dojít, budou respektována pravidla o kumulaci.
  1. V žádném z analyzovaných  rozhodnutí Evropské komise ostatních členských zemí EU (vyjma Slovinska) **není zakotven systém individuálních kontrol u subjektů**, pobírajících podporu.
  2. Ve většině analyzovaných rozhodnutích Evropské komise **jsou uvedeny závazky na odčerpání investiční podpory**, pokud byla tato investiční podpora výrobnám udělena (plného odčerpání na individuální úrovni jednotlivých projektů).
  3. V žádném z analyzovaných rozhodnutí Evropské komise ostatních členských zemí EU **při redukci podpory není přímá provázanost na konkrétní přesné hodnoty IRR** jednotlivých druhů a typů OZE. Toto pevné „svázání“ hodnot IRR se závazkem na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory, je unikátní a je zavedeno pouze pro ČR *(Poznámka:* J*e však nutné poznamenat, že rozhodnutí Evropské komise pro provozní podporu energie z OZE u jiných členských států byla povětšinou vydána pro podpory poskytované do budoucna, tedy od doby rozhodnutí Evropské komise (nikoli pro již poskytnuté a poskytované podpory) a možnost překompenzace podpory v těchto rozhodnutích Evropské komise u jiných členských států byla identifikována především z umožněné kumulace několika druhů podpor např. provozní podpory elektřiny z OZE a investiční podpory. Jednalo se tedy podobný přístup jaký byl aplikován například v rozhodnutích Evropské komise pro Českou republiku pro podporu uplatňovanou pro výrobny uvedené do provozu od 1. ledna 1016, tedy v rozhodnutích SA. 43182 (2015/N), SA. 43451 (2015/N) a SA. 45768 (2016/N) – případy 3 až 5 popisované v kapitole 3 a nebyla tedy identifikována možnost překompentaci podpory jen ze samotné podpory elektřiny z OZE bez kumulace s dalšími druhy podpor, což se dotýká většinou jiných situací, než je rozhodnutí Evropské komise v řízeních SA. 35177 a SA. 40171 pro ČR*.*).*
  4. Ve všech analyzovaných rozhodnutích Evropské komise (vyjma Slovinska) **jsou uvedeny hodnoty IRR rozpětí, které jsou na úrovni hodnot uvedených pro ČR.**
  5. Většina z analyzovaných rozhodnutích Evropské komise **schvalovala budoucí poskytovanou podporu, tedy nikoliv již na vyplácenou podporu** – viz. poznámka v bodě 5(3 rozhodnutí se vztahují na částečně nebo úplně již vyplácenou podporu – Bulharsko, Německo a Polsko a 6 rozhodnutí se vztahuje na budoucí poskytovanou podporu).Podobný přístup, tzn. posouzení přiměřenosti zejm. nových podpor poskytovaných do budoucna, zaujala Evropská komise také vůči České republice, kdy nejprve posoudila pouze podporu elektřiny z OZE pro zdroje uvedené do provozu od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2015 a následně posoudila nově zaváděnou podporu pro teplo vyráběné z bioplynových stanic uvedených do provozu v období od 1.1.2016 do 31.12.2020 nebo elektřinu z nových nebo kompletně rekonstruovaných vodních elektráren s instalovaným výkonem do 10 MW uvedených do provozu od 1.1.2016 do 31.12.2020. Podporu elektřiny z OZE pro zdroje uvedené do provozu před 1. lednem 2013 Evropská komise posuzovala až na základě dodatečné notifikace České republiky.

# Podrobnější popis závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory

Cílem závazku na zavedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, je zjištění zda nedochází při poskytování podpory k možné překompenzaci podpory, a v případě, že ano, pak aplikace vhodných (definovaných) opatření na eliminaci překompenzace podpory.

Překompenzace podpory může/mohla vzniknout na základě kumulace podpory (investiční nebo jiné provozní) nebo nadhodnocení kterékoli z nákladových položek, které jsou při výpočtu výše podpory zohledňovány.

**Překompenzace podpory je vymezena tak, že se jedná o nabytí výnosů v takové celkové výši, která by vyústila v návratnost investic překračující přípustný rozsah stanovený v tabulce č. 3 rozhodnutí Evropské komise jako maximální hodnoty vnitřního výnosového procenta investic (IRR), kde** pro

*a) výrobny elektřiny z bioplynu je uvedena maximální hodnota IRR ve výši 10,6 %*

*b) výrobny elektřiny z biomasy je uvedena maximální hodnota IRR ve výši 9,5 %,*

*c) solární elektrárny je uvedena maximální hodnota IRR ve výši 8,4 %,*

*d) male vodní elektrárny je uvedena maximální hodnota IRR ve výši 7 %,*

*e) větrné elektrárny je uvedena maximální hodnota IRR ve výši 7 %,*

**Uvedené hodnoty vnitřního výnosového procenta IRR v rozhodnutí Evropské komise u daného druhu OZE by měly být aplikovány pro všechny zdroje bez rozdílu data uvedení výroben elektřiny do provozu, tedy na všechny výrobny elektřiny uvedené do provozu v období od 1. ledna 2006 až 31. prosince 2012.** *(poznámka: Podle nastaveného mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v tomto materiálu by uvedené hodnoty platili také pro OZE uvedené do provozu od 1. ledna 2013 do 31. prosinece 2015).*

**Při identifikaci překompenzace podpory budou zavedena opatření, která zajistí, aby k překompenzaci podpory nedocházelo a aby v případě nutnosti tato překompenzovaná podpora byla získána zpět** (uvedené opatření: snížením výše budoucí podpory, zkrácení doby, po kterou bude podpora vyplácena, nebo (v nutných případech), nabytím zpět části podpory, která nadměrnou kompenzaci způsobila).

Základním nástrojem mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je monitoring celkové úrovně podpory, kterou zařízení dostávají.

**Mechanismus kontroly přiměřenosti podpory má být proveden do 10 let po uvedení zařízení do provozu (u zdrojů uvedených do provozu v období 2006-2008, pak do konce února 2019)**.

Úroveň mechanismu kontroly přiměřenosti podpory je rozdělena podle toho, zda byl na zařízení uplatňován pouze jeden druh podpory (elektřina z OZE) nebo zda docházelo ke kumulaci podpory elektřiny z OZE s dalšími provozními podporami (podporou elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla, podporou elektřiny z druhotných energetických zdrojů, podporou elektřiny z decentrální výroby elektřiny nebo podporou teplem z obnovitelných zdrojů energie) anebo s investiční podporou:

*v případě uplatňování pouze jednohu druhu podpory – má být mechanismus kontroly přiměřenosti podpory proveden na* ***úrovni reprezentativního vzorku různých kategorií zařízení*** *a zaměření mechanismu kontroly přiměřenosti podpory bude na výrobní náklady*

*b) v případě kdy docházelo ke kumulaci podpory elektřiny z OZE s dalšími provozními podporami anebo investiční podporou – má být mechanismu kontroly přiměřenosti podpory proveden na* ***úrovni jednotlivých zařízení*** *(výroben elektřiny), tedy tzv. individuální kontrola a zaměření mechanismu kontroly přiměřenosti podpory bude na výrobní náklady a na kumulaci dalších poskytnutých podpor*

**Z  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory jsou vyloučeny zdroje, které čerpají podporu** ve formě provozní podpory elektřiny z OZE v součtu s dalšími druhy provozní nebo investiční podpory **a dalšími poskytnutými podporami, které příslušný vlastník zdroje (na úrovni jednoho podniku**[[5]](#footnote-5)**)** čerpal **podle centrálního registru de minimis do maximální výše *de minimis*** stanovené čl. 3, odst. 2 nařízení Komise č 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o uplatnění článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie.Maximální kumulativní výše podpory de minimis jednomu podniku činí 200 tis. Euro za 3 roky – ve vyjádření v české měně se jedná přibližně o hodnotu přesahující 5, 38 mil. Kč za 3 roky nebo 1,79 mil.Kč jako roční příjmy z podpory[[6]](#footnote-6).

# Vazba závazku k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory na hodnoty vnitřního výnosového procenta (IRR)

Hodnoty IRR v rozmezí 6,3 % až 7 % jsou hodnoty nastavené v metodice ERÚ pro stanovení výše podpory elektřiny z OZE na období 2006 až 2015 a používané v tzv. referenčních modelech pro stanovení výše podpory, kdy tyto modely používaly pro modelový (referenční) projekt pouze jeden druh podpory, a to provozní podporu elektřiny z OZE. Referenční modely „pracovaly“ s definovanými technicko-ekonomickými parametry, které byly stanoveny v sekundární legislativě (vyhlášky ERÚ – vyhláška č. 475/2005 Sb. ze dne 30. listopadu 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů (a její novelizace v roce 2007, 2009, 2010 a 2011, vyhláška č. 347/2012 Sb. ze dne 12. října 2012, kterou se stanoví technicko-ekonomické parametry obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny a doba životnosti výroben elektřiny z podporovaných zdrojů).

Konkrétní výrobny elektřiny samozřejmě nemusely být stejné jako výrobna elektřiny v referenčním modelu a tedy u konkrétních elektráren byly hodnoty IRR různé od hodnot používaných v referenčním modelu. Z hlediska podnikatelského přístupu se však dá očekávat, že většina realizovaných projektů byla realizována se stejnými nebo spíše lepšími technicko-ekonomickými parametry než se kterými pracoval referenční model pro nastavování výše podpory. To zřejmě platí u projektů větších rozsahů, kterými jsou především výroba elektřiny z bioplynu nebo biomasy, kde docházelo nejčastěji ke kumulaci několika druhů podpor (podpory elektřiny z OZE s dalšími druhy provozních podpor anebo s investiční podporou).

Jelikož poskytování podpory elektřiny z OZE by mělo zaručit dosažení hodnoty IRR ve výši 6,3 až 7 %, pak další dodatečné finanční zdroje (příjmy) generované například právě jinými formami podpor, než je pouze podpora elektřiny z OZE, zvyšují hodnotu IRR u konkrétních elektráren.

V rozhodnutí Evropské komise SA. 40171 pro zdroje uvedené do provozu v období 1.1.2006 do 31.12.2012 je uvedeno, že v případě souběhu podpory elektřiny z OZE s jinými druhy podpor musejí (všechny) výrobny elektřiny, kde nastal tento souběh podpor, projít tzv. individuální kontrolou, zda z důvodu souběhu několika podpor nedochází k překompenzaci podpory udělené konkrétní výrobně.

Evropská komise vymezila přiměřenost podpory u souběhu podpor odkazem na maximální hodnoty IRR uvedené v tabulce č. 3. Tedy dosahování IRR nad uvedenou hodnotu IRR v tabulce je považováno za nepřiměřenou podporu. Podle bodu 58 rozhodnutí Evropské komise SA. 40171, pokud je hodnota IRR nad uvedenou hodnotou v tabulce, pak musejí české orgány příjemci buď snížit výši budoucí podpory, zkrátit dobu, po kterou bude podpora vyplácena, nebo, v nutných případech, nabydou zpět část podpory, která nadměrnou kompenzaci způsobila.

Rozdíl mezi hodnotami 9,5 % a 7 % u výrobny elektřiny z biomasy resp. 10,6 % a 7 % u výrobny elektřiny z bioplynu resp. 8,4 % a 7 % u výroby elektřiny z FVE tak fakticky znamená prostor pro umožnění alespoň částečné (eventuálně plné) kumulace několika provozních podpor anebo kumulaci podpory elektřiny z OZE s investiční podporou. V případě výroby elektřiny z biomasy a výroby elektřiny z bioplynu se jednalo především podpory elektřiny z KVET, která se uplatňovala u některých výroben elektřiny z biomasy nebo bioplynu avšak výše této podpory byla finančně minimalizována - výše podpory elektřiny z KVET v těchto případech odpovídala 1 % výše podpory elektřiny z OZE – tato podpora však měla velký energetický efekt v rámci úspory primárních energetických zdrojů a tedy ochrany životního prostředí) nebo kumulaci s investiční podporou (kdy řada investičních podpor mohla být v některých případech poskytována jako „kompenzace“ zvýšených investičních nákladů vyvolaných například požadavky u příslušných dotačních programů nad rámec technicko-ekonomických parametrů referenčního modelu.

# Návrh postupu aplikace závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory

a) Závazek, týkající se kontrolního mechanismu na překompenzace podpory aplikovat pouze na zdroje, které spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA.35177 (OZE uvedené do provozu od 1.1.2013 do 31.12.2015) a pod rozhodnutí Evropské komise SA.40171 (OZE uvedené do provozu od 1.1.2006 do 31.12.2012).

b) Závazek na kontrolního mechanismu na překompenzace podpory v případech kdy bylo zahájeno poskytování podpory před vydáním rozhodnutí Evropské komise řešit jednotným a stejným způsobem. Na všechny zdroje OZE uvedené do provozu od 1. ledna 2006 do 31. prosince 2012 i OZE uvedené do provozu od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2015 (případně na zdroje KVET uvedené do provozu od 1. ledna 2013 do 31. prosince 2015, kdy rozhodnutí Evropské komise bude vydáno v průběhu roku 2017) aplikovat jednotně závazek zavedený v řízení SA. 40171, jelikož je třeba v rámci textů rozhodnutí Evropské komise přistupovat ke všem druhům OZE rovnocenně. Pro všechny podporované zdroje (OZE, KVET, DEZ) je potřeba zavést jeden stejný způsob kontroly překompenzace podpory (možnosti byly v podstatě dvě - 1. přes maximální hodnotu IRR nebo 2. přes 15-letou návratnost investic), jelikož různé přístupy jenom z titulu časového uvádění zdrojů do provozu, jsou těžko odůvodnitelné. Jestliže v rozhodnutí Evropské Komise v řízení OZE 2006-2012 (SA. 40171) pokrývající 77 % všech podporovaných zdrojů energie na které bylo vydáno rozhodnutí Evropské komise o slučitelnosti podpory pro již poskytovanou podporu bylo rozhodnuto a zvoleno Evropskou komisí o provedení kontroly překompenzace poskytované podpory prostřednictvím vnitřního výnosového procenta (IRR), pak je potřeba tento přístup uplatnit bez rozdílu na všechny podporované zdroje.

c) Určit počet a rozsah výroben elektřiny, které z pohledu čerpané podpory (veškeré podpory) spadající a nespadající do hranice de minimis.

d) Z  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory budou vyřazeny výrobny elektřiny spadající do hranice de minimis.

e) Určit počet zdrojů, které čerpaly podporu nad hranici de minimis a tyto zdroje rozdělit na dvě skupiny:

* *zdroje, které čerpaly pouze podporu elektřiny z OZE*
* *zdroje, kde docházelo ke kumulaci s dalšími provozními podporami anebo investiční podporou.*

f) Podle počtu a rozsahu výroben elektřiny (zdrojů) nespadajících do hranice de minimis se u obou skupin určí výkonové rozsahy příslušející jednotlivým druhům OZE, od kterých bude proveden mechanismus kontroly přiměřenosti podpory.

g) V případě zdrojů čerpající podporu nad hranici de minimis, v případě, že zdroje čerpaly pouze podporu elektřiny z OZE:

* *rozdělení kontroly reprezentativního vzorku zdrojů na hladiny (rozpětí) podle velikosti instalovaného výkonu zdrojů a podle data uvedení zdroje do provozu, mezi kterými by byla provedena kontrola.*
* *v každé výkonové hladině (rozpětí) instalovaného výkonu a data uvedení zdroje do provozu bude určeno jako reprezentativní vzorek minimálně 5 zdrojů (pokud daná skupina zdrojů bude tento počet zdrojů obsahovat).*
* *zaměření kontroly u jednotlivých konkrétních zdrojů na úroveň dosavadních a budoucích výrobních nákladů zahrnujících investiční i provozní náklady – (tj. zejm. kontrola, zda budoucí provozní náklady a budoucí investiční náklady k plánované obnově zařízení odpovídají úrovni těchto nákladů uvažované v modelu při stanovování podpory).*

h) V případě zdrojů čerpající podporu nad hranicí de minimis, kde docházelo ke kumulaci podpory elektřiny z OZE s dalšími provozními podporami anebo s investiční podporou, provést rozdělení zdrojů na níže uvedené skupiny, , kde kromě podpory elektřiny z OZE docházelo také k čerpání:

*h.1) podpory decentrální výroby elektřiny*

*h.2) podpory elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla*

*h.3) podpory tepla z OZE*

*h.4) podpory elektřiny z druhotných energetických zdrojů*

*h.5) investiční podpory*

ch) V případě vymezení zdrojů podle bodu h) provést kontrolu ve dvou úrovních

ch1) zjednodušená kontrola

ch2) podrobná kontrola.

i) Zjednodušená kontrola podle bodu h1) bude zaměřena na skupinovou kontrolu rozdělenou na kumulaci podpory podle bodů h.1) až h.5).

* *Skupinová kontrola bude zahrnovat minimálně 10 zdrojů z každého druhu OZE (pokud daná skupina zdrojů bude tento počet zdrojů obsahovat).*
* *Speciálně bude u skupinové kontroly zdrojů ověřeno, zda v rámci poskytování velmi omezené výše některých dalších provozních podpor (především podpor uvedených v bodě h.1) až h.4), ale i nízké podpory uvedené v bodě h.5)), jsou „generovány“ těmito podporami pouze nízké hodnoty IRR, a to do výše 0,1 %. Tato situace se může, dle dosavadních odhadů a předpokladů, týkat především nepalivových zdrojů OZE, kde docházelo s podporou elektřiny z OZE ke kumulaci také s podporou decentrální výroby elektřiny, což byla však jediná možná provozní podpora, která mohla být s  podporou elektřiny z OZE u těchto zdrojů OZE kumulována. Jelikož podpora decentrální výroby elektřiny byla časově omezená[[7]](#footnote-7), poskytování podpora bylo od 1. ledna 2016 již ukončeno a výše podpory byla na velmi nízké úrovně[[8]](#footnote-8). Je možné tedy reálně předpokládat a odhadovat, že „příspěvek“ čerpané podpory decentrální výroby elektřiny při její kumulaci s podporou elektřiny z OZE je zanedbatelný a neměl by většinou nepřekračovat hodnotu 0,1 % IRR. V případě prokázání výše uvedeného předpokladu hodnoty IRR generovaného z důvodu poskytování podpory decentrální výroby elektřiny budou skupiny těchto zdrojů, které kumulovali pouze provozní podporu elektřiny z OZE a podporu decentrální výroby elektřiny přesunuty do linie kontroly reprezentativního vzorku zdrojů (a bylo by možné také u této skupiny zdrojů „generálně“ upustit od individuální kontroly). Stejné speciální prověření bude vhodné provést také u skupiny zdrojů, které kumulovali podporu elektřiny z OZE s podporou elektřiny z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla (nebo podpory elektřiny z druhotných zdrojů), kde výše této podpory je také příslušně omezena. Tímto postupem by se docílilo omezení velkého administrativního dopadu při provádění mechanismu kontroly přiměřenosti podpory jak na samotné výrobce elektřiny, tak také na státní správu a tento postup se navrhuje v důsledku přiměřenosti a efektivnosti administrativní zátěže celého mechanismu kontroly přiměřenosti podpory*
* *Uvedená hodnota IRR ve výši 0,1 % by platila kumulativně pro všechny další jiné poskytované provozní podpory k provozní podpoře elektřiny z OZE pro danou výrobnu elektřiny. tedy pokud byla k podpoře elektřiny z OZE poskytována pouze jedna další provozní podpora, pak uvedené navýšení IRR se vztahuje pouze na tuto jednu další provozní podporu, avšak pokud bylo k podpoře elektřiny z OZE poskytováno několik dalších provozních podpor, pak uvedené navýšení IRR se vztahuje kumulativně na součet všech těchto poskytovaných podpor.*
* *Skupinová kontrola vybraných výroben elektřiny bude detailně zaměřena na příjmy ze všech podpor a veškeré budoucí výrobní náklady zahrnující budoucí provozní náklady a budoucí investiční náklady k plánované obnově zařízení odpovídají úrovni těchto nákladů uvažované v modelu při stanovování podpory.*

j) Pokud se v rámci zjednodušené kontroly podle bodu i) neprokáže předpoklad hodnoty IRR při kumulaci několika druhů podpor, pak je možné zvolit dvě varianty řešení individuálního mechanismu kontroly přiměřenosti podpory:

1. *provedení podrobné kontroly u každé výrobny elektřiny v daném segmentu OZE ze strany výrobce elektřiny* (například provedení podrobné kontroly u výroben elektřiny, které čerpají provozní podporu elektřiny z OZE a investiční podporu)

* Pokud příjemce podpory zvolí provedení podrobné kontroly a ta by zjistila nepřiměřenou podporu, budou zavedena konkrétní opatření k jejímu odčerpání – dále viz. opatření u níže uvedeného bodu 2.

2. *dobrovolné přistoupení k „plošné“ aplikaci konkrétních opatření u výrobce elektřiny (resp. u všech výrobců elektřiny v dotčeném segmentu) bez provedení podrobné individuální kontroly konkrétního zdroje u výrobce elektřiny. Opatřením může být zastavení vyplácení jiné provozní podpory do budoucna, odečtení jiné provozní podpory nebo investiční podpory snížením výše podpory elektřiny z OZE na zbývající období anebo aplikace jiného vhodného opatření.*

* U jiných provozních podpor mohou být vráceny tyto podpory - například analogie s principem tzv. „solárního“ odvodu
* U investiční podpory může být provedeno vrácení této podpory (přesahující rámec přiměřenosti) například principem odečítacího vzorečku snižující výši podpory elektřiny z OZE na budoucí období.

**Grafické vyjádření postupu provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory I:**

**Identifikace počtu všech registrovaných zdrojů OZE pobírající podporu**

Identifikace zdrojů OZE spadajících do rozhodnutí SA. 40171

Identifikace zdrojů OZE spadajících do rozhodnutí SA. 35177

Ostatní zdroje OZE nespadajících do rozhodnutí

SA. 40171 a SA. 35177

Zdroje OZE nespadající do kontrolního mechanismu

Zdroje OZE s podporou nad de minim (podpora elektřiny z OZE nebo kumulace podpor)

Zdroje OZE s podporou pod de minim (podpora elektřiny z OZE nebo kumulace podpor)

Zdroje OZE nespadající do kontrolního mechanismu

Zdroje OZE pouze s podporou elektřiny z OZE

Zdroje OZE s podporou elektřiny z OZE a další podporou (kumulace podpor)

Rozdělení zdrojů OZE na hladiny podle velikosti instalovaného výkonu a podle data uvedení zdroje do provozu

Rozdělení zdrojů OZE podle druhu kumulace podpory elektřiny z OZE s dalšími druhy podpor

Provedení kontroly minimálně 5 zdrojů OZE z každé výkonové hladiny a data uvedení do provozu

Podpora elektřiny z OZE + podpora decentrální výroby

Podpora elektřiny z OZE + podpora elektřiny z KVET

Podpora elektřiny z OZE + podpora tepla z OZE

Podpora elektřiny z OZE + podpora druhotných zdrojů

Podpora elektřiny z OZE + investiční podpora

Kumulace více druhů podpor

Rozdělení kontroly na zjednodušenou a podrobnou

Provedení kontroly dosavadních budoucích výrobních nákladů (provozních a investičních)

Výsledek neidentifikoval výraznou změnu

Výsledek identifikoval výraznou změnu

Ukončení kontroly

Postup podle zdroje OZE s podporou elektřiny z OZE a další podporou (kumulace podpor)

**Grafické vyjádření postupu provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory II:**

**Rozdělení kontroly na zjednodušenou a podrobnou v případě zdroje OZE s podporou elektřiny z OZE a další podporou (kumulace podpor)**

Podrobná kontrola

Zjednodušená kontrola

Provedení kontroly minimálně u 10 zdrojů OZE z každé skupiny

Dvě varianty postupu na volbě výrobce

Varianta č. 1

Pokud jiná podpora než podpora elektřiny z OZE zvyšuje IRR do 0,1 %

Pokud jiná podpora než podpora elektřiny z OZE zvyšuje IRR nad 0,1 %

Přechod do kontroly příslušející zdrojům, které čerpají pouze podporu elektřiny z OZE – kontrola reprezentativního vzorku zdrojů OZE

Postupuje se podle podrobné kontroly

Varianta č. 2

Dobrovolné přistoupení výrobce na odečtení jiné provozní podpory anebo investiční podpory (vhodným opatřením k odčerpání) bez provedení podrobné kontroly

U jiné provozní podpory

U investiční podpory

Vrácení podpory může být provedeno například principem tzv. „odečítacího“ vzorečku.

Provedení podrobné kontroly

Při zjištění nepřiměřené podpory bude zavedeno konkrétní opatření k jejímu odčerpání (viz. varianta č. 2)

Vrácení podpory může být provedeno například analogií s principem tzv. „solárního“ odvodu.

# Dopady vyplývající z navrženého postupu aplikace závazku pro ČR k mechanismu kontroly přiměřenosti podpory

Níže uvedené informace a data vyplývají z informací zadávaných subjekty, které nárokují podporu do systému OTE podle povinností vyplývajících z příslušných prováděcích předpisů k zákonu č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie (vyhláška č. 9/2016 Sb. o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška).

V této kapitole jsou uvedeny dopady resp. odhad předpokládaného rozsah počtu subjektů, které budou spadat nebo nebudou spadat do mechanismu kontroly překompenzace podpory. Tyto odhady jsou vytvořeny v několika úrovních a stupních (části a) až d)) s využitím údajů pouze ze systému OTE:

1. *Vymezení počtu zdrojů a čerpané podpora elektřiny z OZE spadající pod rozhodnutí Evropské komise SA.40171 a SA.35177*
2. *Počet zdrojů a čerpaná podpora elektřiny z OZE nad hranicí de minimis při posuzování podpory za jednotlivé zdroje*
3. *Počet zdrojů a čerpaná podpora elektřiny z OZE nad hranicí de minimis při posuzování při podpory za jeden podnik*
4. *Počet zdrojů nad hranicí de minimis, které v případě kumulace několika druhů podpor kmulovali s podporou elektřiny z OZE pouze podporu decentrální výroby elektřiny*

Zásadní jsou odhady vztahující se k posouzení dopadů v rámci vymezené definice „jednoho podniku“, který se používá při určení podpory de minimis, tedy oblast uvedená v části c), případně v části d), pokud bude aplikován zjednodušený přístup u kumulace jiných podpor k provozní podpoře elektřiny z OZE a „generování“ hodnoty IRR těmito jinými podporami do výše 0,1 %. Výstupy z této kapitoly jsou uvedeny ve shrnutí v kapitole 9.

Nad hranici de minimis se mohou dostat i zdroje, které aktuálně spadají pod hranici de minimis, ale čerpáním podpory v dalších letech mohou hranici podpory de minimis překročit – k této situaci může dojít nejen „prostým“ čerpáním každoročně eskalované podpory o 2 % podle zákonných požadavků, ale také v důsledku změny vlastnických vztahů ke zdrojům v návaznosti na pojem „jeden podnik“.

Uvedené dopady resp. odhady předpokládaného rozsahu počtu subjektů se mohou zvýšit, pokud příjemci (ve smyslu „jednoho podniku“) pod hranicí de minimis čerpali i jiné podpory de minimis + čerpali podporu na vícero zdrojů, tedy mimo systém podpory podle zákona č. 180/2005 Sb. a zákona č. 165/2012 Sb. např. podpory ze zemědělského sektoru a kontroly z centrálního registru podpory de minimis. Uvedené dopady jsou tak odhady bez ověření jiných podpor de minimis a bez konsolidace subjektů v rámci posouzení „jednoho podniku“.

1. ***Vymezení počtu zdrojů a čerpané podpora elektřiny z OZE spadající pod rozhodnutí Evropské komise SA.40171 a SA.35177***

**Palivové zdroje** s rozdělením podle data uvedení zdroje do provozu:



Zdroj: OTE, a.s.

**Nepalivové zdroje** s rozdělením podle data uvedení zdroje do provozu:



Zdroj: OTE, a.s.

Z výše uvedených tabulek vyplývá následující:

* Celkem je v systému OTE registrováno 31 025 podporovaných zdrojů, které čerpají provozní podporu elektřiny z OZE a tato podpora vyplacená výrobcům elektřiny v roce 2015 činila celkem 41,09 mld. Kč
* Závazky zavedené na překomprenzaci podpory jsou zaměřeny na zdroje spadající pod  rozhodnutí Evropské komise SA. 35177 a SA.40171 s. **Pod uvedená rozhodnutí Evropské komise spadá celkem 29 673 počtu podporovaných zdrojů OZE, které v roce 2015 čerpaly podporu ve výši 39,15 mld. Kč,** tedy jedná se o:
* 95,6 % zdrojů z celkového počtu zdrojů OZE, které v současné době čerpají podporu a
* 95,3 % hodnoty z celkově vyplacené podpory elektřiny z OZE za rok 2015.

1. ***Počet zdrojů a čerpaná podpora elektřiny z OZE nad hranicí de minimis při posuzování podpory za jednotlivé zdroje***

**Palivové zdroje**, které pobírají podporu (podpory) nad hranici de minimis:



Zdroj: OTE, a.s.

**Nepalivové zdroje**, které pobírají podporu (podpory) nad hranici de minimis:



Zdroj: OTE, a.s.

Z výše uvedených tabulek vyplývá následující:

* **celkový počet zdrojů, které spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA. 35177 a SA. 40171, které čerpaly celkovou podporu (pouze podporu elektřiny z OZE nebo s kumulací s dalšími druhy podpor) nad hranici de minimis je 2 006. Tyto zdroje čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 34,5 mld. Kč.** Jedná se o 6,4 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE a tento počet zdrojů čerpal v roce 2015 podporu ve výši 84 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015.
* **počet zdrojů, které čerpaly pouze podporu elektřiny z OZE s hodnotou nad hranici de minimis je 1 028 a tyto zdroje čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 17,29 mld. Kč.** Jedná se o 3,3 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE a tento počet zdrojů čerpal v roce 2015 podporu ve výši 42,08 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015. Uvedený počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů.
* **počet zdrojů, které čerpaly podporu elektřiny z OZE a tuto podporu kumulovaly ještě s další podporou s hodnotou celkově čerpané podpory nad hranici de minimis je 978 a tyto zdroje čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 17,22 mld. Kč.** Jedná se o 3,15 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE a tento počet zdrojů čerpal v roce 2015 podporu ve výši 41,9 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015. Uvedený počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů.

1. ***Počet zdrojů a čerpaná podpora elektřiny z OZE nad hranicí de minimis při posuzování při podpory za jeden podnik***

Celkový počet zdrojů, které budou podléhat mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, kdy pro „vstup“ zdroje do tohoto mechanismu je rozhodující, zda čerpaná podpora pro každý konkrétní zdroj je nebo není nad hranicí de minimis, je potřeba upravit ještě ve vztahu na celkově čerpanou podporu za a jeden podnik[[9]](#footnote-9), kde je rozhodující, zda celkově čerpaná podpora (a to souhrnně za všechny podpory) jedním podnikem, který je složený z jednoho nebo také i více zdrojů, je nebo není výše kumulované čerpané podpory za období 2013-2015 nad hranici de minimis.

Tedy je třeba identifikovat také zdroje, které samostatně nepřekračují s čerpanou podporou hodnotu de minimis, ale jelikož tento zdroj je součástí souboru zdrojů provozovaných jedním podnikem, pak i tento zdroj by spadal do souboru zdrojů, které budou podléhat mechanismu kontroly přiměřenosti podpory (postup vymezení „jednoho podniku“ pro účely podpory de minimis je uveden na adrese: <http://www.uohs.cz/download/Sekce_VP/VP_update/Prirucka-k-pojmu-jeden-podnik_rev-4-12-2014.pdf>). Pokud tento zdroj nekumuloval podporu elektřiny z OZE s jinou podporou, pak tento zdroj bude zařazen v kontrolním mechanismu do souboru zdrojů, kde bude probíhat kontrola reprezentativního vzorku, pokud tento zdroj kumuloval s podporou elektřiny z OZE ještě další podporu, pak bude tento zdroj zařazen v kontrolním mechnismu do souboru zdrojů, kde bude probíhat individuální kontrola jednotlivých zdrojů.

V systému OTE byly v této souvislosti identifikovány následující data:

* existuje **907 zdrojů**, které čerpaly podporu pod hranicí de minimis, avšak tyto zdroje jsou součástí skupiny zdrojů OZE provozovaných jedním výrobcem elektřiny, který provozuje v rámci zmíněného souboru ještě další výrobny elektřiny z OZE, kde minimálně jedna výrobna elektřiny z tohoto souboru překračuje hodnotu čerpané podpory nad de minimis. Tyto zdroje (907 zdrojů) čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 1,321 mld. Kč a 286 zdrojů z tohoto počtu čerpalo pouze podporu elektřiny z OZE.
* existuje **436 zdrojů**, které čerpaly podporu pod hranicí de minimis, avšak tyto zdroje jsou součástí skupiny zdrojů provozovaných jedním výrobcem elektřiny, který provozuje v rámci zmíněného souboru ještě další výrobny elektřiny, kdy všechny tyto zdroje z tohoto souboru zdrojů provozovaných jedním výrobcem elektřiny v součtu čerpaly podporu nad de minimis. Tyto zdroje (436 zdrojů), čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 0,824 mld. Kč a 174 zdrojů z tohoto počtu čerpalo pouze podporu elektřiny z OZE.

Tedy **do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory k rozsahu (počtu zdrojů a čerpané podpoře) uvedené v bodě b) je třeba připočítat ještě 1 343 zdrojů, které v roce 2015 čerpaly podporu** (pod hranicí de minimis) **v hodnotě 2,145 mld. Kč**. Z uvedených 1 343 zdrojů, bude 460 zdrojů spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů, jelikož čerpaly pouze podporu elektřiny z OZE a 883 zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů, jelikož čerpaly kromě podpory elektřiny z OZE ještě další druhy podpor.

**Celkový počet zdrojů, které spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA. 35177 a SA. 40171 na které by se měl vztahovat mechanismus kontroly přiměřenosti podpory je 3 349 zdrojů. Tyto zdroje čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 36,64 mld. Kč.** Jedná se o 10,79 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE a tento počet zdrojů čerpal v roce 2015 podporu ve výši 89,2 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015. Z tohoto celkového počtu zdrojů

* celkem 1 488 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů, což je 4,79 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.
* celkem 1 861 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů, což je 5,99 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.

1. ***Počet zdrojů nad hranicí de minimis, které v případě kumulace několika druhů podpor kumulovali s podporou elektřiny z OZE pouze podporu decentrální výroby elektřiny***

**Palivové zdroje**, které kumulovali pouze podporu elektřiny z OZE a podporu decentrální výroby elektřiny:



Zdroj: OTE, a.s.

**Nepalivové zdroje**, které kumulovali pouze podporu elektřiny z OZE a podporu decentrální výroby elektřiny:



Zdroj: OTE, a.s.

Z výše uvedených tabulek vyplývá následující:

* celkový počet zdrojů, u kterých docházelo ke kumulaci několika druhů podpor a čerpaly celkovou podporu nad hranici de minimis, je 1 861,přičemž **590 zdrojů z tohoto počtu čerpalo k podpoře elektřiny z OZE pouze podporu decentrální výroby elektřiny.**
* v případě počtu zdrojů a čerpané podpoře elektřiny z OZE nad hranicí de minimis při posuzování podpory za jeden podnik, bylo identifikováno celkem 883 zdrojů u kterých docházelo ke kumulaci několika druhů podpor, přičemž **545 zdrojů z tohoto počtu čerpalo k podpoře elektřiny z OZE pouze podporu decentrální výroby elektřiny.**
* pokud by tedy platil předpoklad, že podpora decentrální výroby elektřiny zásadním způsobem nepřispívá k překompenzaci poskytované podpory a zvyšuje hodnotu IRR zdroje do desetin procent, **mohlo by dojít k přesunu celkem 1 135 zdrojů z individuální kontroly zdrojů (z původního celkového počtu 1 861 zdrojů) do kontroly v linii reprezentativního vzorku zdrojů.**

**Celkový počet zdrojů, na které by se měl vztahovat mechanismus kontroly přiměřenosti podpory, by tedy byl 3 349 zdrojů s následujícím rozdělením:**

1. celkem 2 613 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů, což je 8,4 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.
2. celkem 726 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů, což je 2,3 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.

# Shrnutí dopadů

**Celkový počet zdrojů, které spadají pod rozhodnutí Evropské komise SA. 35177 a SA. 40171, na které by se měl vztahovat mechanismus kontroly přiměřenosti podpory, je 3 349. Tyto zdroje čerpaly v roce 2015 podporu elektřiny z OZE ve výši 36,64 mld. Kč.** Jedná se o 10,79 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE a tento počet zdrojů čerpal v roce 2015 podporu ve výši 89,2 % z celkově vyplacené podpory za rok 2015. Z tohoto celkového počtu zdrojů:

* celkem 1 488 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů, což je 4,79 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.
* celkem 1 861 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů, což je 5,99 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.

Pokud by platil předpoklad, že podpora decentrální výroby elektřiny „generuje“ hodnotu IRR ve výši 0,1 %, **mohlo by dojít k přesunu celkem 1 135 zdrojů z individuální kontroly zdrojů (z původního celkového počtu 1 861 zdrojů) do kontroly v linii reprezentativního vzorku zdrojů.** Celkový počet zdrojů na které by se měl vztahovat mechanismus kontroly přiměřenosti podpory by tedy byl 3 349 zdrojů s následujícím rozdělením:

* celkem 2 613 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii kontroly reprezentativního vzorku zdrojů, což je 8,4 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.
* celkem 726 počet zdrojů bude spadat do mechanismu kontroly přiměřenosti podpory v linii individuální kontroly zdrojů, což je 2,3 % z celkové počtu registrovaných podporovaných zdrojů OZE, které čerpají podporu.

V této souvislosti bude potřeba informační systém operátora trhu upravit tak, aby mohl být propojen (nebo čerpat informace) z centrálního registru podpory de minimis tak, aby mohlo docházet ze stany operátora trhu k přesnému vymezení jednotlivých zdrojů a subjektů čerpajících podporu pod hranici „de minimis“ ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. Operátor trhu má o daném subjektu informace pouze o čerpané provozní podpoře anebo investiční podpoře za zdroj nebo celý subjekt (výrobce elektřiny z OZE), a z toho také vyplývají výsledky o rozsahu a dopadu navrženého kontrolního mechanismu v tomto materiálu. Subjektu čerpající podporu však mohla být udělena také další veřejná podpora (např. ze zemědělského sektoru na obdělávanou/neobdělávanou půdu, na živočišnou výrobu apod.), kdy i tuto podporu je potřeba do hodnoty de minimis zahrnout. Uvedenými informacemi operátor trhu nedisponuje.

Zdroj dat: OTE, a.s., zdroj grafu: MPO

Zdroj dat: OTE, a.s., zdroj grafu: MPO

Celkový počet zdrojů OZE čerpající podporu

**31 025 ks**

Výše podpory čerpající celkovým počtem zdrojů OZE

**41,09 mld. Kč**

Počet zdrojů spadající do mechanismu kontroly

**3 349 ks**

Celková vyplacená podpora pro zdroje spadající do mechanismu kontroly

**36,64 mld. Kč**

**726 ks**

**2 613 ks**

Počet zdrojů v individuální kontrole

Počet zdrojů v reprezentativním vzorku

Zdroj dat: OTE, a.s., zdroj grafu: MPO

# Role jednotlivých subjektů při naplňování mechanismu kontroly přiměřenosti podpory

Naplňování závazku na  mechanismu kontroly přiměřenosti podpory bude provedeno kromě samotných výrobců elektřiny z OZE na úrovni státní správy prostřednictvím 3 subjektů, kterými jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, Energetický regulační úřad a operátor trhu.

Všechny tyto subjekty mají uvedenou svoji působnost a rozsah kompetencí v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon).

Ministerstvo průmyslu a obchodu v ustanovení § 16 zákona, Energetický regulační úřad v ustanovení § 17 a společnost OTE, a.s., (operátor trhu) v ustanovení § 20a energetického zákona.

Základní ustanovení, na základě kterého by u příslušných výrobců elektřiny mohl být proveden mechanismus kontroly přiměřenosti podpory, je uvedeno v § 11 zákona, kde ustanovení odst. 1 písm. e) stanovuje, že držitel licence má povinnost poskytovat ministerstvu a Energetickému regulačnímu úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jejich zákonem stanovených oprávnění a umožnit jim přístup k zařízením, která k výkonu licencované činnosti slouží.

*a)*  operátor trhu

Při provádění mechanismu kontroly přiměřenosti podpory se navrhuje, aby hlavní podíl naplňování tohoto závazku byl uskutečněn prostřednictvím operátora trhu. Operátor trhu již v současné době disponuje informacemi o všech registrovaných výrobcích elektřiny z OZE a těmto výrobcům vyplácí podporu a to bud přímo v případě zeleného bonusu nebo prostřednictvím tzv. povinně vykupujícího, kterému vyplácí rozdíl mezi výkupní cenou a tržní cenou elektřiny. Tento subjekt tedy má detailní přehled o všech vyplacených podporách danému zdroji i souhrnně po jednotlivých výrobcích elektřiny z OZE včetně informací o čerpané investiční podpoře u daného zdroje zadávané výrobci elektřiny z OZE do systému operátora trhu v souvislosti s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů (zákon č. 165/2012 Sb.).

Pro provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory se navrhuje jako vhodné posílit působnost a práva operátora trhu a povinnosti výrobců energie z OZE, a to jak v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), tak v zákoně č. 165/2012 Sb.. Mělo by se jednat především o povinnosti výrobců elektřiny z OZE, které se budou týkat elektronického  předávání informací k provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory prostřednictvím výkazů předávaných od jednotlivých výrobců elektřiny z OZE operátorovi trhu, tak jak jsou i v současném stavu obdobné výkazy pravidelně, prostřednictvím systému operátora trhu, předávány pro výplatu podpory výrobcům elektřiny z OZE. Půjde tak o úpravu a rozšíření dnes již pravidelně předávaných výkazů od výrobce elektřiny z OZE operátorovi trhu prostřednictvím vyhlášky č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů).

Zároveň bude potřeba zajistit úpravu informačního systému operátora trhutak, aby mohl průběžně vyhodnocovat a sledovat naplňování výše hranice podpory o hodnotě de minimis, sledovat termíny pro provedení mechanismu kontroly přiměřenosti podpory u jednotlivých zdrojů a mohl eventuálně tyto zdroje včas na prováděnou kontrolu upozornit (vyhláška č. 145/2016 Sb.). Dále bude potřeba informační systém operátora trhu upravit tak, aby mohl být propojen (nebo čerpat informace) z centrálního registru podpory de minimis tak, aby mohlo docházet ze stany operátora trhu k přesnému vymezení jednotlivých zdrojů a subjektů čerpajících podporu pod „hranici de minimis“ ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. Operátor trhu má o daném subjektu informace pouze o čerpané provozní podpoře anebo investiční podpoře za zdroj nebo celý subjekt (výrobce elektřiny z OZE), a z toho také vyplývají výsledky o rozsahu a dopadu navrženého kontrolního mechanismu v tomto materiálu. Subjektu čerpající podporu však mohla být udělena také další veřejná podpora (např. ze zemědělského sektoru na obdělávanou/neobdělávanou půdu, na živočišnou výrobu apod.), kdy i tuto podporu je potřeba do hodnoty de minimis zahrnout. Uvedenými informacemi operátor trhu nedisponuje.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ve vazbě na sekundární legislativu bude potřeba upravit vyhlášku Ministerstva průmyslu a obchodu č. 145/2016 Sb., kde by měly být doplněny příslušné výkazy, které by výrobce elektřiny předával operátorovi trhu k provedení jak kontroly reprezentativního vzorku zdrojů v případě, že zdroj čerpá pouze podporu elektřiny z OZE, tak také pro případ, že zdroj kumuluje několik podpor. K tomu bude muset být vytvořen a používán speciální výkaz. Z důvodu úpravy rozsahu výše uvedené vyhlášky by připravovaná novela zákona č. 165/2012 Sb., měla obsahovat i rozšíření zmocnění k vydání takto upraveného prováděcího předpisu Ministerstva průmyslu a obchodu.

c) Energetický regulační úřad

V případě, že by operátor trhu při vyhodnocování údajů v některých předkládaných výkazech určených pro mechanismus kontroly přiměřenosti podpory identifikoval nepřesnosti, anomálie, případně nesoučinnost výrobce elektřiny s prováděním mechanismu kontroly přiměřenosti podpory, pak by předal podnět k prošetření Energetickému regulačnímu úřadu.

# 

# Příloha č. 1 Srovnání rozdílů v závazcích na mechanismus kontroly přiměřenosti podpory zavedený v  rozhodnutích Evropské komise o slučitelnosti podpory s vnitřním trhem EU ve zkoumaných členských státech

1. **Bulharsko - SA. 44840 (2016/NN) a SA. 45861 (2016/N):**

Vymezené období:

SA. 44840 (2016/NN): 3.5.2011-31.12.2021, SA. 45861 (2016/N): 1.8.2015-31.12.2020

Překompenzace:

*(29) V případě, že investiční podpora nebyla zpočátku odečtena při stanovení výše podpory, preferenční výkupní cena byla snížena novelou ZEVI z 24. července 2015, aby bylo zajištěno, že pravidla kumulace jsou dodržována a riziko překompenzace je vyloučeno.*

*(38) Dne 23. července 2014 Komise obdržela dopis od Regulační komise pro energii a vodu (DKEVR) prohlašující překompenzaci v případě výkupních cen udělených fotovoltaickým a větrných zařízením v rámci bulharského režimu podpory obnovitelných zdrojů. Stěžovatel také naznačuje, že bulharský režim podpory obnovitelných zdrojů představuje protiprávní opatření státní podpory.*

*(43) Bulharské orgány nekomentovaly tvrzení o nezákonné povaze režimu podpory obnovitelných zdrojů. Pokud jde o nařčení z překompenzace, předložily podrobné výpočty výkupních cen schválených v období 2011 - 2014.*

Monitoring podpory:

*V rozhodnutí není uvedeno.*

Hodnoty IRR:

*Uvedeny hodnoty IRR v  rozhodnutí Evropské komise jsou ve výši 7 % - 9 %. Hodnota 9 % IRR přísluší OZE uvedených do provozu v roce* 2011. Hodnota 7 % IRR přísluší OZE uvedeným do provozu v období 2012 -2014.

Kumulace podpor:

*(29) V případě, že investiční podpora nebyla zpočátku odečtena při stanovení výše podpory, preferenční výkupní cena byla snížena novelou ZEVI z 24. července 2015, aby bylo zajištěno, že pravidla kumulace jsou dodržována a riziko překompenzace je vyloučeno.*

**2. Estonsko -N373/2008:**

Vymezené období:

N373/2008: 1.10.2008-31.12.2013

Překompenzace, Monitoring podpory a Hodnoty IRR:

*V rozhodnutí není uvedeno.*

Kumulace podpor:

*(39) Podle notifikace lze podporu v rámci současného režimu kumulovat s podporou podle jiných opatření za stejné způsobilé výdaje projektu, pokud podpora pochází ze zdrojů místních, regionálních, národních zdrojů nebo ze zdrojů až do maximální míry podpory stanovených v režimu. Podpora v rámci režimu nebude kumulována s podporou de minimis, pokud jde o stejné způsobilé výdaje s cílem obejít maximální míru podpory stanovenou v rámci režimu.*

*(70) Použitelné stropy regionální podpory jsou také respektovány v případě kumulace podpory v rámci režimu s podporou z jiných zdrojů v souladu s bodem 4.4 pokynů k regionální podpoře.*

**3. Finsko – SA. 32470 (2011/N):**

Vymezené období:

32470 (2011/N): 1.2.2011-1.2.2016

Překompenzace:

*(37) Finské orgány budou sledovat výrobní náklady a tržní ceny pohonných hmot na ročním základě a přizpůsobí podporu v případě nutnosti s cílem vyloučit překompenzaci. Finské orgány potvrzují, že budou brány v úvahu úpravy hodnot daňové zátěže při výpočtu výše podpory.*

*(38) Finské orgány přizpůsobí podporu pro elektrárny spalující lesní štěpku, pokud to bude nutné, aby se vyloučila překompenzace.*

*(39) Kromě toho finské orgány výslovně potvrdí, že úroveň podpory bude upravena, pokud to bude nutné, aby se vyloučila překompenzace s ohledem na maximální intenzitu podpory ve výši 50 % pro bioplyn, větrnou energií a vodní elektrárny.*

*(54) Finské orgány potvrdily, že podpora je poskytována po omezenou dobu pěti let. Finské orgány potvrdily, že výše podpory bude upravena tak, aby se vyloučila překompenzace.*

*(62). Aby se zabránilo překompenzaci, finské orgány potvrdily, že budou sledovat výrobní náklady a tržní ceny pohonných hmot na ročním základě a přizpůsobovat podporu v případě nutnosti, aby se vyloučila překompenzace. Kromě toho finské orgány potvrdily, že budou vzaty v úvahu úpravy hodnot daňové zátěže při výpočtu výše podpory.*

*(68) V důsledku toho i na základě potvrzení o chybějící překompenzaci Komise dospěla k závěru, že oznámený režim je v souladu s pokyny na ochranu životního prostředí a je proto slučitelný se společným trhem v souladu s článkem 107 (3) (c) SFEU.*

Monitoring podpory:

*(11) Ministerstvo práce a hospodářství bude zodpovědné za obecné vedení, sledování a rozvoj systému podpory.*

*(37) Finské orgány budou sledovat výrobní náklady a tržní ceny pohonných hmot na ročním základě a přizpůsobí podporu v případě nutnosti s cílem vyloučit překompenzaci. Finské orgány potvrzují, že budou brány v úvahu úpravy hodnot daňové zátěže při výpočtu výše podpory.*

*(40) Finské orgány potvrzují, že budou souhlasit s roční ohlašovací povinností a monitorováním, jak je stanoveno v oddílech 7.1 a 7.3 Pokynů k podpoře na ochranu životního prostředí.*

*(53) Co se týče dodržování intenzity podpory, finské orgány potvrdily, že monitorování výrobních nákladů a tržních cen pohonných hmot bude provedeno minimálně jednou ročně.*

*(62) Aby se zabránilo překompenzaci, finské orgány potvrdily, že budou monitorovat výrobní náklady a tržní ceny pohonných hmot na ročním základě a přizpůsobovat podporu v případě nutnosti, aby se vyloučila překompenzace. Kromě toho finské orgány potvrdily, že budou vzaty v úvahu úpravy hodnot daňové zátěže při výpočtu výše podpory.*

*(65) Finské orgány také potvrdily, že v případě, že výsledný výkon ze zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů překročí 125 MW, bude podpora oznámena samostatně Komisi. Dále se finské orgány zavázaly k dodržování výročních zpráv a ustanovení o monitorování dle Pokynů pro ochranu životního prostředí, jak je stanoveno v oddílech 7.1 a 7.3.*

Hodnoty IRR:

*Uvedeny hodnoty IRR v  rozhodnutí Evropské komise jsou ve výši 6,5 % - 8,5 %. Hodnota 6,5 % IRR přísluší bioplynu a MVE a hodnota 8,5 % přísluší větrným elektrárnám.*

Kumulace podpor:

*(36) Podpora, která má být poskytnuta v rámci oznámeného opatření, nemůže být kumulována s jinou provozní podporou pro stejné způsobilé náklady. Zařízení způsobilé pro provozní podpory na základě oznámeného režimu může být rovněž způsobilé pro investiční podporu. V tomto ohledu finské orgány potvrdily, že kombinovaný účinek těchto dvou režimů podpor bude brát v úvahu nastavení množství investiční podpory poskytnuté elektrárnám dostávajícím provozní podporu.*

**4. Irsko - SA. 31236 (2011/N):**

Vymezené období:

SA. 31236 (2011/N): 1.1.2010-31.12.2015

Překompenzace:

*(55) V souladu s požadavky bodu 109 (a) (absence překompenzace), irské orgány prokázaly, že mechanismus REFIT je navržen tak, aby kompenzoval pouze rozdíl mezi náklady na výrobu energie z dotyčných obnovitelných zdrojů energie a tržní cenou. Irské orgány předložily podrobný příklad výpočtu pro jednotlivé technologie včetně rozpisu jednotlivých kategorií nákladů pro určení výrobních nákladů.*

*(58) Komise poznamenává, že navrhované ceny technologie nejsou vyšší než náklady vynaložené výrobci z RES-E. S ohledem na neexistenci překompenzace v čase Komise konstatuje, že mechanismus REFIT je navržen tak, že úroveň podpory je založena na vývoji tržní ceny. Kromě toho doba trvání oznámeného opatření je pouze do 31. prosince 2015, což omezuje riziko, že vývoj technologie mohou snížit investiční náklady budoucích projektů pod garantovanou úroveň podpory.*

*(59) S ohledem na výše uvedené úvahy Komise shledala, že oznámené opatření je v souladu s podmínkou absence překompenzace.*

Monitoring podpory:

*(43) Irské orgány potvrzují, že budou dodržovat každoroční ohlašovací povinnosti a monitorování, jak je stanoveno v oddílech 7.1 a 7.3 Pokynů pro ochranu životního prostředí.*

*(60) Irské orgány potvrdily dodržování ustanovení výročních zpráv a monitorování v Pokynech na ochranu životního prostředí, jak je stanoveno v oddílech 7.1 a 7.3. Komise připomíná irským orgánům, že v případě, že výsledný výkon ze zařízení pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů na určitém zařízení překročí 125 MW, bude muset být podpora samostatně oznámena Komisi.*

Hodnoty IRR:

*V rozhodnutí není uvedeno.*

Kumulace podpor:

*(34) Podpora, která má být poskytnuta v rámci oznámeného opatření, nemůže být kumulována s jinými formami podpory pro krytí stejných způsobilých výdajů. Oznámené opatření bude koexistovat a komunikovat s daňovou úlevou, poskytnutou na základě oddílu 486B zákona o daňové konsolidaci (TCA) 1997, který umožňuje investorovi uplatnit nárok na menší díl z 50 % všech kapitálových výdajů (s výjimkou pozemků) nebo 9,525 EUR milionů na jeden projekt. Investice společností nebo skupinou v rámci tohoto režimu je omezena na 12.7 milionů EUR ročně. Nicméně, irské orgány vysvětlily a poskytly podrobné výpočty pro každou technologii, jež prokázaly, že náklady použité k určení ceny technologie REFIT jsou sníženy o daňové úlevy. Jak je uvedeno v příloze 1, maximální daňová úleva pro každou technologii se odečítá od kapitálových nákladů EUR/MW. Kapitálové náklady, včetně daňové úlevy (EUR/MW) jsou následně použity při výpočtu celkových nivelizovaných výrobních nákladů (EUR/MW), které jsou následně porovnány s tarifem REFIT.*

**5. Německo – SA. 38632 (2014/N), SA. 40912 (N/2015):**

Vymezené období:

SA. 38632 (2014/N): do 31.12.2016/10 let pro energ. nároč. uživatele

SA. 40912 (N/2015): do 31.12.2016

Překompenzace:

*(146) V případě, že německá vláda zjistí, že u budoucích zařízení může dojít k překompenzaci, zahájí legislativní proces k přezkoumání tarifů, aby se zabránilo jakékoli překompenzaci.*

*(265) Německo se zavázalo k ročnímu sledování výrobních nákladů, aby se ověřilo, že automatické nastavení je adekvátní a nevede k překompenzaci. Pokud Německo zjistí, že automatická úprava není dostatečná, zahájí legislativní proces s cílem přizpůsobit tarify a referenční hodnoty.*

*(288) Výpočty předložené Německem ukazují, že podpora je přiměřená v tom smyslu, že je omezena na rozdíl mezi tržní cenou a výrobními náklady a nevede k překompenzaci, jelikož referenční hodnota nepokrývá více než výrobní náklady. /38632 (2014/N)/*

*(5) Možnost poskytnutí investiční podpory pro stejná zařízení nebyla vzata v úvahu při výpočtu sazeb zákona EEG 2014. Vzhledem k tomu, že sazby zákona EEG 2014 jsou již zavedeny, bude kontrola dodržování nového pravidla o kumulaci provedena na úrovni investiční podpory (a ne na úrovni provozní podpory v rámci zákona EEG- 2014). To znamená, že příslušné orgány odpovědné za poskytování dotčené investiční podpory, ať už v rámci režimu nebo jakožto individuální podpory, budou mít na starosti ověřit, že tato kumulace nepřekračuje míru příslušné podpory a zároveň nemá za následek překompenzaci u daných výroben elektřiny. V souladu s tím budou informovány prostřednictvím administrativního oznámení. V případě režimů investičních podpor to platí pro stávající režimy podpor i pro navrhování případných nových investičních podpor.*

*(13) Pokud jde o kumulaci pravidel pro investiční podpory a provozní podpory poskytnutých formou výkupních cen a příplatku k tržní ceně poskytnutého bez výběrového řízení, bod 128) EEAG čtený ve spojení s bodem 131) b) EEAG vyžadují, aby každá investiční podpora byla odečtena od celkové výše investice při výpočtu sdružené ceny energie (LCOE). Jelikož jsou sazby zákona EEG-2014 stanoveny bez přihlédnutí k možné investiční podpoře poskytnuté pro stejné zařízení, bude dodržování pravidel pro kumulaci provedeno na úrovni investiční podpory. V souladu s tím německé orgány prokázaly pomocí příkladů výpočtů pro jednotlivé obnovitelné technologie, že zařízení využívající provozní podporu v rámci zákona EEG 2014 mohou dostávat pouze investiční podporu, pokud tato podpora nevede k celkové výši podpory (včetně investiční i provozní podpory) větší, než je rozdíl mezi výrobními náklady (LCOE) a tržní cenou na jedné straně a mezi maximální povolenou mírou podpory podle EEAG nebo GBER, podle příslušnosti, pokud jde o investiční podporu. Německo také potvrdilo, že stejná metodika bude použitelná pro zařízení na důlní plyn, která jsou v souladu s § 3.2.5.2. EEAG. Německé orgány tak dostatečně prokázaly, že kumulace provozní a investiční podpory pro stejné způsobilé náklady výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů nebude mít za následek překompenzaci nebo překročení stropů pro intenzitu podpory, za podmínek vhodné kontroly shody ze strany orgánů, poskytujících investiční podporu. Proto se nemění předchozí závěr Komise (v rozhodnutí SA.38632), pokud jde o přiměřenost podpory. /40912 (N/2015)/*

*(48) Německo uvedlo, že předtím, než se určí vhodná úroveň výkupních cen, studie a průzkumy probíhají tak, aby stanovily výrobní náklady u některých tříd technologie a zařízení, které jsou považovány za reprezentativní na základě praxe pozorované na trhu. Stanovení výrobních nákladů se provádí na základě údajů získaných od provozovatelů zařízení, výrobců zařízení, montážních firem, veřejných zdrojů a dosavadních zkušeností.*

*(161) S ohledem na neexistenci překompenzace v čase potvrdily německé orgány, že výrobní náklady budou sledovány v pravidelných intervalech (výroční zpráva a „Erfahrungsbericht“ (přezkum)" každé čtyři roky). /EEG 2012/*

Monitoring podpory:

*(67) Agentura BNetzA byla pověřena různými monitorovacími úkoly. Mimo jiné má sledovat, že:*

*a) TSO prodávají na spotovém trhu elektřinu, za niž jsou výkupní ceny vyplaceny v souladu s platnými pravidly (AusglMechV),*

*b) TSO správně určují, stanoví a zveřejňují příplatek EEG,*

*c) Provozovatelé přenosových soustav správně účtují dodavatelům elektřiny příplatek EEG,*

*d) že výkupní ceny a prémie jsou řádně účtovány distribučními operátory přenosovým operátorům,*

*e) že informace, které mají různí operátory předložit agentuře BNetzA, jsou jí opravdu předloženy*

*f) že informace, které TSO musí zveřejnit, jsou skutečně publikovány,*

*g) že způsob, jakým elektřina z EEG může být zobrazen na účtu za elektřinu, je uvedena v souladu s § 78 zákona EEG-2014.*

*(265) Německo se zavázalo k ročnímu sledování výrobních nákladů, aby se ověřilo, že automatické nastavení je adekvátní a nevede k překompenzaci. Pokud Německo zjistí, že automatická úprava není dostatečná, zahájí legislativní proces s cílem přizpůsobit tarify a referenční hodnoty. (Sa. 38632 (2014/N)).*

Hodnoty IRR:

*IRR schválená Komisí jako přiměřená: 5% - 9,45% (bod 50)*

Kumulace podpor:

*(5) Možnost poskytnutí investiční podpory pro stejná zařízení nebyla vzata v úvahu při výpočtu sazeb zákona EEG 2014. Vzhledem k tomu, že sazby zákona EEG 2014 jsou již zavedeny, bude kontrola dodržování nového pravidla o kumulaci provedena na úrovni investiční podpory (a ne na úrovni provozní podpory v rámci zákona EEG- 2014). To znamená, že příslušné orgány odpovědné za poskytování dotčené investiční podpory, ať už v rámci režimu nebo jakožto individuální podpory, budou mít na starosti ověřit, že tato kumulace nepřekračuje míru příslušné podpory a zároveň nemá za následek překompenzaci u daných výroben elektřiny. V souladu s tím budou informovány prostřednictvím administrativního oznámení. V případě režimů investičních podpor to platí pro stávající režimy podpor i pro navrhování případných nových investičních podpor.*

*(13) Pokud jde o kumulaci pravidel pro investiční podpory a provozní podpory poskytnutých formou výkupních cen a příplatku k tržní ceně poskytnutého bez výběrového řízení, bod 128) EEAG čtený ve spojení s bodem 131) b) EEAG vyžadují, aby každá investiční podpora byla odečtena od celkové výše investice při výpočtu sdružené ceny energie (LCOE). Jelikož jsou sazby zákona EEG-2014 stanoveny bez přihlédnutí k možné investiční podpoře poskytnuté pro stejné zařízení, bude dodržování pravidel pro kumulaci provedeno na úrovni investiční podpory. V souladu s tím německé orgány prokázaly pomocí příkladů výpočtů pro jednotlivé obnovitelné technologie, že zařízení využívající provozní podporu v rámci zákona EEG 2014 mohou dostávat pouze investiční podporu, pokud tato podpora nevede k celkové výši podpory (včetně investiční i provozní podpory) větší, než je rozdíl mezi výrobními náklady (LCOE) a tržní cenou na jedné straně a mezi maximální povolenou mírou podpory podle EEAG nebo GBER, podle příslušnosti, pokud jde o investiční podporu. Německo také potvrdilo, že stejná metodika bude použitelná pro zařízení na důlní plyn, která jsou v souladu s § 3.2.5.2. EEAG. Německé orgány tak dostatečně prokázaly, že kumulace provozní a investiční podpory pro stejné způsobilé náklady výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů nebude mít za následek překompenzaci nebo překročení stropů pro intenzitu podpory, za podmínek vhodné kontroly shody ze strany orgánů, poskytujících investiční podporu. Proto se nemění předchozí závěr Komise (v rozhodnutí SA.38632), pokud jde o přiměřenost podpory. (SA.40912 (N/2015)).*

**6. Polsko – SA. 37345 (2015/NN):**

Vymezené období:

SA. 37345 (2015/NN): 1.10.2005-30.6.2016

Překompenzace

*(111) Polské orgány tvrdí, že k žádné překompenzaci nedošlo, pokud jde o vodní elektrárny.*

*(120) Polské orgány tvrdí, že nedošlo k žádné překompenzaci, pokud jde o elektrárny na spoluspalování. Tvrdí, že elektrárny, zejména na hnědé uhlí, dosáhly nižších tržeb z prodeje elektrické energie, než je tržní průměr.*

*(121) Polské orgány tvrdí, že nedošlo k žádné překompenzaci, pokud jde o elektrárny KVET na spoluspalování. Poskytly výpočty, beroucí v úvahu příjmy z tepla a z prodeje kogeneračních certifikátů, rozdělené do skupin typických výrobních jednotek v Polsku. Skupina KVET 1 sestává ze závodů, které jsou v druhé polovině svého životního cyklu (starší 30 let), zatímco skupina KVET 2 sestává ze závodů mladších než 30 let. Průměrné náklady pro rok 2012 jsou ve všech skupinách vyšší než celkové příjmy z elektřiny a osvědčení o původu, které činily [420 - 480] PLN / MWh. Výpočty byly provedeny v roce 2012, kdy byly od tohoto roku k dispozici všechny údaje a byl to nejpříznivější rok pro výrobny KVET z hlediska výnosů (žádné certifikáty KVET nemohly být prodány za rok 2013 a jen částečně za rok 2014).*

*(127) Podle polských orgánů kumulace podpory vycházející z faktu udělení více než jednoho typu certifikátu za jednotku elektřiny nevede a nemůže vést k překompenzaci, jelikož režim CO (certificate of origin – osvědčení původu) podporuje dodatečné náklady vyplývající z výroby energie z OZE, zatímco režim podpory KVET kryje dodatečné náklady spojené s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla.*

*(132) Pokud jde o kumulaci certifikátů s investiční podporou, polské orgány tvrdí, že to skutečně je možné a stalo se to, ale nevedlo to k překompenzaci. Investiční podpora byla poskytnuta na základě nařízení Komise (ES) 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, prohlašujícího určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem při použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES a v souladu s výší podpor v něm uložených. Polské orgány předložily tabulky s podrobnými výpočty, které dokládají kumulaci různých forem podpory, aby prokázaly, že v souhrnu nedošlo k překompenzaci. Polské orgány také předložily konkrétní údaje, týkající se konkrétních příkladů.*

*(185) Polsko tvrdí, že podpora je nezbytně nutná k zajištění životaschopnosti daných OZE, protože náklady na výrobu elektrické energie z OZE jsou značně vyšší než tržní cena elektřiny, a celkově nevedou k překompenzaci pro obnovitelné zdroje energie. Zejména co se týče vodních elektráren a zařízení na spoluspalování, Polsko předložilo rozsáhlé informace o tom, že systém podpory nevede v souhrnu k překompenzaci. Údaje byly také prezentovány, pokud jde o typické závody. Kromě toho Polsko uvedlo, že jelikož režim CO nezaručuje výši podpory, výrobci jsou motivováni ke zlepšení své účinnosti a konkurenceschopnosti, aby se předešlo případným problémům během období snižování hodnoty osvědčení o původu (jako např. nutnost zastavit výrobu energie a bankroty).*

*(190) Výpočty LCOE předložené polskými orgány, beroucí v úvahu reálné náklady na zařízení, jsou přesnější v hodnocení výnosnosti takových závodů a celkové nepřítomnosti překompenzace. Polsko vysvětlilo a odůvodnilo všechny prvky nákladů zakalkulovaných do výpočtu LCOE: provozní náklady (fixní a variabilní), investiční náklady (u stávajících vodních elektráren a zařízení na spoluspalování investiční náklady spojené s rekonstrukcemi a modernizací zařízení, kde to spadá v úvahu; v případě spoluspalování byly tyto náklady proporcionálně rozděleny mezi elektřinu vyrobenou z biomasy a elektřinu z fosilních paliv). Polsko rovněž poskytlo podrobné informace o metodice pro odhad investičních nákladů a metodice použité k výpočtu roční amortizace. Na žádost Komise Polsko předložilo podrobné výpočty pro vodní elektrárny a zařízení na spoluspalování, stejně jako příklady typických hydroelektráren a zařízení na spoluspalování.*

*(191) Pro období 2005-2008 informace předložené Polskem ukazují, že nedošlo k překompenzaci, jelikož LCOE (včetně 8 % míry návratnosti) byla vyšší než příjmy získané příjemci podpory z prodeje elektřiny a osvědčení o původu na trhu. Ve skutečnosti příjemci obdrželi přiměřenou míru návratnosti mezi 5,43 % a 7,46 %, což je nižší než míra návratnosti získaná elektrárnami využívajícími černého a hnědého uhlí (mezi 7,93 % a 8 %).*

*(192) Bod 74 EEAG z r. 2001 říká, že v případě kumulace podpory poskytované v rámci těchto pokynů s jinými formami podpory by neměla být překročena maximální intenzita podpory (nebo nejvýhodnější strop podpory) povolená pokyny. Komise konstatuje, že před rokem 2008 neexistovala žádná investiční podpora poskytnutá příjemcům. Podle informací poskytnutých Polskem byla investiční podpora poskytnuta po roce 2008 na základě nařízení Komise (ES) 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, prohlašujícího určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem podle článků 87 a 88 Smlouvy o ES (viz bod 132). Kumulace s kogeneračními certifikáty byla možná, ale polské orgány to vzaly v úvahu při výpočtu LCOE v tabulce 1 a úroveň LCOE byla upravena odečtením hodnoty kogeneračních certifikátů, stejně jako tržeb za teplo. Vzhledem k výše uvedenému se Komise domnívá, že v období 2005-2008 nedošlo v souhrnu k překompenzaci.*

*(193) Polské orgány prokázaly, že kumulace osvědčení o původu s kogeneračními certifikáty nevedla v souhrnu k překompenzaci pro zařízení KVET na spoluspalování. To je také způsobeno tím, že osvědčení o původu slouží ke kompenzaci zvýšených nákladů na využívání biomasy, zatímco certifikáty KVET slouží ke kompenzaci zvýšených nákladů vzniklých z konkrétní technologie umožňující kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. Polsko odečetlo výnosy z tepla a z kogeneračních certifikátů z výpočtu LCOE.*

*(196) Stěžovatel dále uvádí, že podpora zařízení na spoluspalování nemá motivační účinek a vede k překompenzaci. Jak již bylo vysvětleno a ukázáno v tabulkách 3 a 4 výše, podpora nevedla k překompenzaci pro zařízení na spoluspalování. Kromě toho polské orgány poskytly informace o tom, že v případě absence podpory by elektrárny zastavily pálení dražší biomasy, a tak by nevyráběly elektřinu z OZE.*

*(198) Komise rovněž v této souvislosti upozorňuje, že pro biomasu představují provozní náklady velkou část celkových výrobních nákladů (avšak zůstávají pouze část výrobních nákladů). To znamená, že kolísání tržní ceny biomasy může mít významný dopad na ziskovost výrobců elektřiny z biomasy. Vzhledem k tomu, že biomasa představuje významnou část směsi obnovitelných zdrojů energie v Polsku (což představuje asi 50 % z celkových obnovitelných zdrojů elektřiny v Polsku v letech 2005 a 2013), kdyby měla cena biomasy poklesnout a vyvolat překompenzaci u výrobců elektřiny z biomasy, bylo by v souhrnu riziko překompenzace. Komise však poznamenává, že Polsko v minulosti zajistilo, aby podpora byla přiměřená (viz bod 192). Kromě toho se Polsko v roce 2015 rozhodlo upravit úroveň podpory zařízení na spoluspalování nespecializované biomasy zavedením korekčního faktoru 0,5. Polsko potvrdilo, že bude pokračovat v monitorování režimu podpory a že dále upraví podporu pro biomasu, bude-li to nutné, aby se vyhnulo překompenzaci.*

*(201) Jak je uvedeno v oddíle 3.3.2., Komise se domnívá, že polský CO systém je nezbytný pro zajištění životaschopnosti výroby dotyčné energie z OZE, nevede v souhrnu k překompenzaci pro všechna zařízení OZE na výrobu elektřiny a neodrazuje výrobce energie z obnovitelných zdrojů od úsilí být konkurenceschopnější. Proto jsou dodrženy tyto požadavky, uvedené v bodě 110 EAG z r. 2008. Polsko rovněž poskytuje velmi detailní výpočty pro zařízení na spoluspalování a vodní elektrárny (u nichž Komise obdržela informace od třetích stran, které vyjadřují pochybnosti týkající se přiměřenosti podpory), což ukazuje, že k překompenzaci nedošlo u žádné z těchto technologií, ani když byly posuzovány samostatně.*

*(202) Kromě toho, Polsko prokázalo, že kumulace osvědčení o původu s investiční podporou, beroucí rovněž v úvahu i další certifikáty, které by příjemci mohli obdržet, nevedla k překompenzaci. Polsko poskytlo výpočty, aby prokázalo, že kumulace investiční podpory s jinou operativní podporou (v podobě různých kogeneračních certifikátů) po dobu 15 let, pro které je poskytnuta podpora ve formě osvědčení o původu, nevede k překompenzaci.*

*(203) Na základě aktualizovaných informací poskytnutých polskými orgány o odhadovaných nákladech a výnosech za celých 15 let trvání podpory, Komise porovnala celkové náklady a celkové výnosy u všech možných podpor, které by mohly být kumulovány (včetně investiční podpory, která byla udělena některým příjemcům po roce 2008). Pro všechny technologie převýšily výrobní náklady celkové výnosy (včetně podpory - investiční podpory a jiných forem provozní podpory, jmenovitě osvědčení KVET různých barev), což potvrzuje, že nedošlo k překompenzaci.*

*(205) Jak je vysvětleno v bodě 190, Komise se domnívá, že výpočty LCOE předložené polskými orgány, zohledňující reálné náklady na zařízení, jsou přesnější než ty, jež jsou poskytované třetími stranami při posuzování ziskovosti příjemců a že nedošlo v souhrnu k překompenzaci. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností si Komise vyžádala a Polsko poskytlo velmi podrobné výpočty, stejně jako konkrétní příklady typických zařízení. Komise nemá žádný důvod pochybovat o správnosti informací poskytnutých Polskem. Na základě těchto informací Komise provedla další výpočty (viz tabulka 7)+), a je přesvědčena, že pravidla o kumulaci stanovená v oddíle 6 EAG z r. 2008 jsou dodržována.*

*(220) Jak je uvedeno v oddíle 3.3.2., Komise se domnívá, že polský CO systém je nezbytně nutný k zajištění životaschopnosti daných OZE, nevede v souhrnu k překompenzaci v čase a napříč technologiemi a neodrazuje výrobce energie z obnovitelných zdrojů od úsilí být konkurenceschopnější. Komise se proto domnívá, že požadavky bodu 136 EEAG jsou dodrženy. Komise konstatuje, že hodnocení je založeno na informacích týkajících se roku 2012. Za normálních okolností Komise by měla používat nejaktuálnější dostupná data (tj. za rok 2014). Nicméně, jak je vysvětleno v poznámce pod čarou 26, hlavní změnou v letech 2013 a 2014 byl pokles cen osvědčení o původu. Ostatní prvky (výrobní náklady a cena elektřiny), se změnily v podstatně menší míře. Z toho vyplývá, že vývoj cen osvědčení o původu významně snížil riziko překompenzace v letech 2013 a 2014. Z toho důvodu Komise souhlasí s polskými orgány, že analýza na základě údajů z roku 2012 zůstává nejdůležitější, protože absence překompenzace na základě těchto údajů by také znamenala, že nedošlo k překompenzaci v letech 2013 a 2014.*

*(230) Jelikož Polsko mělo za to, že podpora poskytovaná prostřednictvím osvědčení o původu nepředstavuje podporu, nezavedlo žádná omezení týkající se kumulace s investiční podporou. Polsko nicméně předložilo Komisi podrobné informace o typech podpory, které byly k dispozici pro výrobce elektřiny z OZE a výsledky kumulace podpor. Polsko potvrdilo, že výnosy z osvědčení o původu byly vzaty v úvahu za účelem poskytnutí investiční podpory, takže investiční podpora byla upravena tak, aby se zabránilo překompenzaci vyplývající z takové kumulace. Údaje poskytnuté Polskem podporují tento závěr a ukazují, že kumulace provozní podpory ve formě osvědčení o původu s jinými formami pomoci (zejména investiční podpory), nevedla k překompenzaci. Z toho vyplývá, že jestli se investiční podpora odečte od investičních nákladů, zbývající náklady jsou dostatečným důvodem pro poskytnutí provozní podpory ve formě osvědčení o původu.*

Monitoring podpory:

*(19) Polské orgány definovaly řadu subjektů, od nichž se požaduje koupě osvědčení o původu, čímž se vytvořila poptávka po certifikátech. Ministr hospodářství nastavuje úroveň povinnosti uvedené v Nařízení. Předseda [polského] ERÚ monitoruje, jestli byla splněna povinnost vykoupit certifikáty OZE. Příslušné subjekty jsou povinny:*

*• získat určité množství certifikátů a prezentovat je k vyplacení předsedovi ERÚ, nebo*

*• zaplatit kompenzační poplatek ke dni 31. března každého roku za předcházející kalendářní rok, na účet Národního fondu pro ochranu životního prostředí a vodního hospodářství, za každé osvědčení o původu, které byly nuceny kupovat, jež nemohou předložit předsedovi ERÚ. Hodnota kompenzačního poplatku je definována v polské legislativě. Původně byla stanovena na 240 PLN v roce 2005 a byla ročně indexována. Poplatek dosáhl PLN 300,03 v roce 2014.*

*(23) Polské orgány tvrdí, že vydáním certifikátů OZE, jejich vykoupením, sledováním subjektů, na které se vztahuje povinnost certifikace (zejména monitorování, pokud byla splněna povinnost odkoupit certifikáty) a vyhlašováním výše vyrovnávacího poplatku předseda ERÚ nepřímo kontroluje a monitoruje systém certifikátů OZE.*

*(155) Distribuční nebo přenosoví operátoři certifikují výrobce elektřiny z OZE, pokud jde o množství elektřiny vyrobené. Předseda ERÚ vydává a vykupuje osvědčení o původu, sleduje, byla-li splněna povinná kvóta povinnými subjekty a stanoví výši vyrovnávacího poplatku.*

*(160) Na základě výše uvedených skutečností se Komise domnívá, že odpovědné strany spravují finanční prostředky generované osvědčeními o původu a že předseda ERÚ kontroluje a monitoruje finanční prostředky generované osvědčeními o původu vydáváním osvědčení o původu, odkupem, monitorováním subjektů, na něž se vztahují certifikační požadavky (zejména monitorování, byla-li splněna povinnost odkoupit certifikáty) a vyhlašováním výše vyrovnávacího poplatku.*

*(173) Redukované financování OZE pro EIU (energeticky náročné uživatele) lze přisoudit státu, jak je stanoveno zákonem. Kromě toho je to stát (prostřednictvím předsedy ERÚ a ministra hospodářství), který uděluje oprávnění pro EIU a sleduje jejich správné provádění.*

*(198) Komise rovněž v této souvislosti upozorňuje, že pro biomasu představují provozní náklady velkou část celkových výrobních nákladů (avšak zůstávají pouze částí výrobních nákladů). To znamená, že kolísání tržní ceny biomasy může mít významný dopad na ziskovost výrobců elektřiny z biomasy. Vzhledem k tomu, že biomasa představuje významnou část směsi obnovitelných zdrojů energie v Polsku (představuje asi 50 % z celkových obnovitelných zdrojů elektřiny v Polsku v letech 2005 a 2013), kdyby měla cena biomasy poklesnout a vyvolat překompenzaci u výrobců elektřiny z biomasy, bylo by v souhrnu riziko překompenzace. Komise však poznamenává, že Polsko v minulosti zajistilo, aby podpora byla přiměřená (viz bod 192). Kromě toho se Polsko v roce 2015 rozhodlo upravit úroveň podpory zařízení na spoluspalování nespecializované biomasy zavedením korekčního faktoru 0,5. Polsko potvrdilo, že bude pokračovat v monitorování režimu podpory a že dále upraví podporu pro biomasu, bude-li to nutné, aby se vyhnulo překompenzaci.*

*(229) Komise v zásadě dává přednost trhu nejbližšímu reálnému času pro sledování záporných cen, jelikož k záporným cenám může s největší pravděpodobností docházet v krátké době vzhledem k okolnostem, které je obtížné předvídat (např. náhlé a neočekávané zesílení větru). Nicméně, v Polsku funguje vnitrodenní trh pouze mezi 8:00 a 15:30 hod. (tedy nefunguje v nočních hodinách, kdy je vyšší riziko negativních cen), a kdy jsou stanovené minimální cenové limity pro vyrovnávání trh (70 PLN/MWh). Pokud by Polsko v budoucnu změnilo svoji koncepci trhu s elektřinou, Komise doporučuje, aby znovu zvážilo odkaz na záporné ceny a v maximální možné míře byl použit trh nejbližší reálnému času pro sledování negativních cen.*

Hodnoty IRR:

*Uvedeny hodnoty IRR v  rozhodnutí Evropské komise jsou ve výši 5,43 % - 8 %.*

* *7,93 % IRR přísluší výrobě elektřiny z černého uhlí,*
* *8 % IRR přísluší výrobě elektřiny z hnědého uhlí,*
* *5,43 % - 6,76 % IRR přísluší výrobě elektřiny z KVET,*
* *6,04 % - 7,46 % IRR přísluší výrobě elektřiny z MVE a*
* *5,73 % IRR přísluší výrobě elektřiny ze všech dalších technologií OZE.*

Kumulace podpor:

*(127) Podle polských orgánů kumulace podpory vycházející z faktu udělení více než jednoho typu certifikátu za jednotku elektřiny nevede a nemůže vést k překompenzaci, jelikož režim CO (certificate of origin – osvědčení původu) podporuje dodatečné náklady vyplývající z výroby energie z OZE, zatímco režim podpory KVET kryje dodatečné náklady spojené s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla.*

*(132) Pokud jde o kumulaci certifikátů s investiční podporou, polské orgány tvrdí, že to skutečně je možné a stalo se to, ale nevedlo to k překompenzaci. Investiční podpora byla poskytnuta na základě nařízení Komise (ES) 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, prohlašujícího určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem při použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES a v souladu s výší podpor v něm uložených. Polské orgány předložily tabulky s podrobnými výpočty, které dokládají kumulaci různých forem podpory, aby prokázaly, že v souhrnu nedošlo k překompenzaci. Polské orgány také předložily konkrétní údaje, týkající se konkrétních příkladů.*

*(192) Bod 74 EEAG z r. 2001 říká, že v případě kumulace podpory poskytované v rámci těchto pokynů s jinými formami podpory by neměla být překročena maximální intenzita podpory (nebo nejvýhodnější strop podpory) povolená pokyny. Komise konstatuje, že před rokem 2008 neexistovala žádná investiční podpora poskytnutá příjemcům. Podle informací poskytnutých Polskem byla investiční podpora poskytnuta po roce 2008 na základě nařízení Komise (ES) 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, prohlašujícího určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem podle článků 87 a 88 Smlouvy o ES (viz bod 132). Kumulace s kogeneračními certifikáty byla možná, ale polské orgány to vzaly v úvahu při výpočtu LCOE v tabulce 1 a úroveň LCOE byla upravena odečtením hodnoty kogeneračních certifikátů, stejně jako tržeb za teplo. Vzhledem k výše uvedenému se Komise domnívá, že v období 2005-2008 nedošlo v souhrnu k překompenzaci.*

*(193) Polské orgány prokázaly, že kumulace osvědčení o původu s kogeneračními certifikáty nevedla v souhrnu k překompenzaci pro zařízení KVET na spoluspalování. To je také způsobeno tím, že osvědčení o původu slouží ke kompenzaci zvýšených nákladů na využívání biomasy, zatímco certifikáty KVET slouží ke kompenzaci zvýšených nákladů vzniklých z konkrétní technologie umožňující kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. Polsko odečetlo výnosy z tepla a z kogeneračních certifikátů z výpočtu LCOE.*

*(202) Kromě toho, Polsko prokázalo, že kumulace osvědčení o původu s investiční podporou, beroucí rovněž v úvahu i další certifikáty, které by příjemci mohli obdržet, nevedla k překompenzaci. Polsko poskytlo výpočty, aby prokázalo, že kumulace investiční podpory s jinou operativní podporou (v podobě různých kogeneračních certifikátů) po dobu 15 let, pro které je poskytnuta podpora ve formě osvědčení o původu nevede k překompenzaci.*

*(203) Na základě aktualizovaných informací poskytnutých polskými orgány o odhadovaných nákladech a výnosech za celý 15 let trvání podpory, Komise porovnala celkové náklady a celkové výnosy u všech možných podpor, které by mohly být kumulovány (včetně investiční podpory, která byla udělena některým příjemcům po roce 2008). Pro všechny technologie převýšily výrobní náklady celkové výnosy (včetně podpory - investiční podpory a jiných forem provozní podpory, jmenovitě osvědčení KVET různých barev), což potvrzuje, že nedošlo k překompenzaci.*

*(230) Jelikož Polsko mělo za to, že podpora poskytovaná prostřednictvím osvědčení o původu nepředstavuje podporu, nezavedlo žádná omezení týkající se kumulace s investiční podporou. Polsko nicméně předložilo Komisi podrobné informace o typech podpory, které byly k dispozici pro výrobce elektřiny z OZE a výsledky kumulace podpor. Polsko potvrdilo, že výnosy z osvědčení o původu byly vzaty v úvahu za účelem poskytnutí investiční podpory, takže investiční podpora byla upravena tak, aby se zabránilo překompenzaci vyplývající z takové kumulace. Údaje poskytnuté Polskem podporují tento závěr a ukazují, že kumulace provozní podpory ve formě osvědčení o původu s jinými formami pomoci (zejména investiční podpory), nevedla k překompenzaci. Z toho vyplývá, že jestli se investiční podpora odečte od investičních nákladů, zbývající náklady jsou dostatečným důvodem pro poskytnutí provozní podpory ve formě osvědčení o původu.*

**7. Rakousko - *(NN 162/A/2003 a  N 317/A/2006)*:**

Vymezené období:

NN 162a/2003 a N 317a/2006: 4.7.2006-31.12.2010

Překompenzace:

*(70) Bod 59, druhý pododstavec Pokynů k podpoře na ochranu životního prostředí stanoví, že při stanovení výše provozní podpory by měly být zohledněny veškerá investiční podpory poskytnuté firmě, pokud jde o nové výrobní zařízení. Rakousko informovalo v rámci předběžného postupu posuzování, že pouze omezený počet výrobců elektřiny z obnovitelných zdrojů těžil z investiční podpory kromě provozní podpory, o kterou se jedná. Rakousko zkoumalo režimy investičních podpor na federální úrovni a na úrovni "spolkových zemí" v detailu a dospělo k závěru, že v téměř žádném případě poskytnutá investiční podpora nevedla k amortizačnímu období pod 13 let, respektive zůstala pod úrovní pokrytí nákladů navrhovaného odborníky před tím, než byly stanoveny výkupní ceny. V praxi tedy jakákoli kumulovaná podpora nevedla k překompenzaci příjemců. Několik opatření na podporu investic do výroby zelené elektřiny bylo ukončeno v posledních letech. Při notifikaci upraveného zákona Rakousko informovalo Komisi, že podpora v zásadě nemohla být kumulována s jinou podporou. Pokud by však k tomu mělo dojít, budou respektována pravidla o kumulaci. (NN 162/A/2003 a  N 317/A/2006)*

Monitoring podpory a Hodnoty IRR:

*V rozhodnutí není uvedeno.*

Kumulace podpor:

*(70) Bod 59, druhý pododstavec Pokynů k podpoře na ochranu životního prostředí stanoví, že při stanovení výše provozní podpory by měly být zohledněny veškerá investiční podpory poskytnuté firmě, pokud jde o nové výrobní zařízení. Rakousko informovalo v rámci předběžného postupu posuzování, že pouze omezený počet výrobců elektřiny z obnovitelných zdrojů těžil z investiční podpory kromě provozní podpory, o kterou se jedná. Rakousko zkoumalo režimy investičních podpor na federální úrovni a na úrovni "spolkových zemí" v detailu a dospělo k závěru, že v téměř žádném případě poskytnutá investiční podpora nevedla k amortizačnímu období pod 13 let, respektive zůstala pod úrovní pokrytí nákladů navrhovaného odborníky před tím, než byly stanoveny výkupní ceny. V praxi tedy jakákoli kumulovaná podpora nevedla k překompenzaci příjemců. Několik opatření na podporu investic do výroby zelené elektřiny bylo ukončeno v posledních letech. Při notifikaci upraveného zákona Rakousko informovalo Komisi, že podpora v zásadě nemohla být kumulována s jinou podporou. Pokud by však k tomu mělo dojít, budou respektována pravidla o kumulaci.*

**8. Rumunsko – SA. 33134 (2011/N) a SA. 37177 (2015/NN):**

Vymezené období:

SA. 37177 (2015/NN): 1.7.2013-31.12.2016

SA. 33134 (2011/N): 13.7.2011-31.12.2016

Překompenzace:

*(19) Rozhodnutím vlády 994/2013 byl snížen počet zelených certifikátů u některých technologií (nové vody, vítr a solár) pro nové příjemce. Rumunsko informovalo Komisi o tomto rozhodnutí v průběhu prenotifikačních kontaktů. Rumunské orgány vysvětlily, že rok 2012 byl prvním celým rokem, kdy byl tento systém použit. ANRE (Národní úřad pro výkon regulace v oblasti energetiky) zveřejnil svou monitorovací zprávu v roce 2013 s návrhem úprav, neboť riziko překompenzace bylo identifikováno u několika technologií. Příslušné úpravy byly přijaty vládou, jsou zahrnuty v rozhodnutí vlády 994/2013, a prováděny od 1. ledna 2014. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí pouze provádělo mechanismus úprav schválený Komisí pro režim podpory (viz v rozhodnutí Komise body 37, 69-70 a poznámka pod čarou 20), je pokryto rozhodnutím Komise. Z toho vyplývá, že nemusí být notifikováno a není zahrnuto v rozsahu stávajícího rozhodnutí.*

*(33) Přesné podmínky závazku rumunských orgánů ohledně výše uvedených otázek jsou následující:*

*…• aby se zabránilo překompenzaci, pravidla pro kumulaci podpory musí být brána v úvahu při stanovení výše podpory v průběhu akreditačního procesu. Výrobci z jiných členských států jsou povinni poskytovat informace v tomto směru; výrobci z jiných členských států akreditovaní k příjmům z rumunského systému podpory obdrží zelené certifikáty vydané TSO (Transelectrica SA) pro elektřinu z obnovitelných zdrojů vyváženou a spotřebovaných v Rumunsku, na základě dokladů o jejím původu z obnovitelných zdrojů.*

*(73) Ve svém rozhodnutí z roku 2011 Komise dospěla k závěru, že rumunský systém podpory zelených certifikátů je slučitelný s vnitřním trhem. Změny provedené v režimu nemění tento závěr. Ve skutečnosti lze tyto změny považovat za zpřísnění kritérií pro poskytnutí podpory. Jejich účinek je snížení částky podpory a intenzity podpory. Vedou k nižšímu výnosu u příjemců. Tím se dále snižuje riziko překompenzace.*

*(78) Komise uvádí, že za určitých okolností mohou členské státy poskytnout podporu, a tato podpora může být považována za slučitelnou s vnitřním trhem. Členské státy však nemají povinnost poskytnout státní podporu. Z tohoto důvodu také nemají žádnou povinnost poskytovat dostatečnou podporu, aby byla zajištěna minimální úroveň podpory příjemcům. Za určitých okolností lze kumulovat různé formy pomoci, pokud nevedou k překompenzaci. To ukazuje, že někdy určitá opatření podpory prováděná členským státem nemusí být dostatečná k dosažení požadovaných účinků.*

*(80) Na základě výše uvedených úvah Komise dospěla k závěru, že změny provedené rumunskými orgány nevedou v souhrnu k překompenzaci. Naopak, jak bylo potvrzeno tím, co Komise obdržela od různých stěžovatelů a třetích stran, tyto změny negativně ovlivnily ziskovost podporovaných projektů, a to možná ve větší míře, než odhadovaly rumunské orgány.*

*(90) V souladu s bodem 69 EEAG se podpora na ochranu životního považuje za přiměřenou, pokud částka podpory na jednoho příjemce je omezena na minimum potřebné k dosažení zamýšleného cíle v oblasti ochrany životního prostředí. Komise měla v roce 2011 za to, že podpora poskytnutá formou zelených certifikátů byla přiměřená. Rumunsko monitorovalo vývoj systému podpory a provedlo úpravy v souladu s mechanismem schváleným v rozhodnutí Komise. Kromě toho Rumunsko provedlo několik změn v systému dalšího snižování úrovně podpory. To snížilo očekávanou IRR projektů, jak je znázorněno v tabulce 1. Komise konstatuje, že očekávaná IRR nenaznačuje žádné riziko překompenzace, a proto se domnívá, že podpora je omezena na nezbytné minimum.*

*(92) Komise se domnívá, že podpora:*

*• je nezbytná k zajištění životaschopnosti elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie,*

*• nemá na režim v souhrnu za následek překompenzaci v čase a napříč technologiemi, ani překompenzaci pro všechny jednotlivé technologie a*

*• neodrazuje výrobce energie z obnovitelných zdrojů od úsilí být konkurenceschopnější. (SA. 37177 (2015/NN).*

Monitoring podpory:

*(23) Další změny byly zavedeny, ale zrušeny poté, aniž byly provedeny. Tyto změny jsou následující:*

*• Změny týkající se mechanismu úprav (původně, v souladu s rozhodnutím Komise, národní právní úprava stanovila roční monitorování a v případě potřeby úpravy platné od 1. ledna následujícího roku; zákonem č. 134/2012 Rumunsko rozhodlo, že první úpravu nelze provést před rokem 2014 pro solární energii a 2015 pro ostatní technologie; v roce 2013 Rumunsko zavedlo monitorování 6měsíčních období a úprav do 90 dnů;*

*…*

*(64) Na základě výše uvedených skutečností se Komise domnívá, že dodavatelé elektřiny spravují náklady na zelené certifikáty a že jsou pověřeni specifickými úkoly a všemi souvisejícími operacemi prováděnými státem. Komise kromě toho poznamenává, že stát monitoruje způsob, jakým dodavatelé elektřiny spravují náklady na zelené certifikáty.*

*(90) V souladu s bodem 69 EEAG se podpora na ochranu životního považuje za přiměřenou, pokud částka podpory na jednoho příjemce je omezena na minimum potřebné k dosažení zamýšleného cíle v oblasti ochrany životního prostředí. Komise měla v roce 2011 za to, že podpora poskytnutá formou zelených certifikátů byla přiměřená. Rumunsko monitorovalo vývoj systému podpory a provedlo úpravy v souladu s mechanismem schváleným v rozhodnutí Komise. Kromě toho Rumunsko provedlo několik změn v systému dalšího snižování úrovně podpory. To snížilo očekávanou IRR projektů, jak je znázorněno v tabulce 1. Komise konstatuje, že očekávaná IRR nenaznačuje žádné riziko překompenzace, a proto se domnívá, že podpora je omezena na nezbytné minimum. /37177 (2015/NN)/*

*(59) S ohledem na neexistenci překompenzace v čase potvrdily rumunské orgány, že výrobní náklady a výnosy (tržní cena elektřiny, výnosy ze zelených certifikátů) budou monitorovány na ročním základě a že úroveň podpory pro nové příjemce bude upravena, v případě že bude identifikováno riziko překompenzace. (SA. 33134 (2011/N)).*

Hodnoty IRR:

*Uvedené hodnoty počátečního IRR (před zavedením opatření) v  rozhodnutí Evropské komise byla ve výši 2,1 % - 11,8 % (66). Jedná se o počáteční IRR, kdy 2,1 % platí pro staré MVE a 11,8 % platí pro biomasu resp. bioplyn (SA. 33134/2011/N)).*

*Dále byly v  rozhodnutí Evropské komise uvedeny také hodnoty odhadovaného IRR (odhadované v rámci zavedené opatření v době notifikace v březnu 2014) ve výši 2,1 % - 10,2 %. Jedná se o odhadované IRR (notifikované v březnu 2014) po zavedení opatření v rámci pozměňovacích návrhů, kdy 2,1 % platí pro staré MVE a 10,2 % platí pro rekonstruované větrné elektrárny.*

*Dále byly v  rozhodnutí Evropské komise uvedeny také hodnoty aktualizovaného IRR (listopad 2014) ve výši 2,1 % - 10,1 %. Jedná se o aktualizované IRR (notifikované v březnu 2014) po zavedení opatření v rámci pozměňovacích návrhů, kdy 2,1 % platí pro staré MVE a 10,1 % platí pro rekonstruované větrné elektrárny (SA. 37177 (2015/NN)).*

* *8,6 % (vítr – nová zař.)*
* *10,1 % (vítr – zrekonstr. zař.)*
* *7,4 % (voda – nová zař.)*
* *7,5 % (voda – modern. zař.)*
* *2,1 % (voda – stará zař.)*
* *7,5 % (kogen. biomasy)*
* *5,4 % (biomasa-ferm. odpadů)*
* *7,2 % (biomasa)*
* *8,0 % (biomasa-ener. plodiny)*
* *8,3 % (solár)*

*Dopad notifikovaných změn na schválený režim:*

*(29) Tyto změny budou mít pro většinu typů technologií negativní dopad na vnitřní míry návratnosti příjemců.*

*(88) Kromě toho tabulka poskytnutá rumunskými orgány (viz tabulka 1 výše) ukazuje, že IRR všech instalovaných výkonů podle typů technologií je stále pozitivní, jen pro biomasu z technologií založených na fermentací odpadů a kalů z odpadních vod se IRR snížilo přibližně o 50 %.*

*(90) V souladu s bodem 69 EEAG se podpora na ochranu životního považuje za přiměřenou, pokud částka podpory na jednoho příjemce je omezena na minimum potřebné k dosažení zamýšleného cíle v oblasti ochrany životního prostředí. Komise měla v roce 2011 za to, že podpora poskytnutá formou zelených certifikátů byla přiměřená. Rumunsko monitorovalo vývoj systému podpory a provedlo úpravy v souladu s mechanismem schváleným v rozhodnutí Komise. Kromě toho Rumunsko provedlo několik změn v systému dalšího snižování úrovně podpory. To snížilo očekávanou IRR projektů, jak je znázorněno v tabulce 1. Komise konstatuje, že očekávaná IRR nenaznačuje žádné riziko překompenzace, a proto se domnívá, že podpora je omezena na nezbytné minimum. /37177 (2015/NN)/*

Kumulace podpor:

*(33) Přesné podmínky závazku rumunských orgánů ohledně výše uvedených otázek jsou následující:*

*…*

*• aby se zabránilo překompenzaci, pravidla pro kumulaci podpory musí být brána v úvahu při stanovení výše podpory v průběhu akreditačního procesu. Výrobci z jiných členských států jsou povinni poskytovat informace v tomto směru; výrobci z jiných členských států akreditovaní k příjmům z rumunského systému podpory obdrží zelené certifikáty vydané TSO (Transelectrica SA) pro elektřinu z obnovitelných zdrojů vyváženou a spotřebovaných v Rumunsku, na základě dokladů o jejím původu z obnovitelných zdrojů;*

*(38) Většina třetích stran si stěžovala, že Rumunsko zavedlo a uplatňuje změny diskriminačním způsobem, který ovlivňuje přísněji některé technologie (vítr, slunce a nové hydro) nebo určité kategorie příjemců (například ty, kteří obdrželi také investiční podporu). Stěžovali si, že Rumunsko nebere v úvahu významný přínos, jež tyto technologie měly k dosažení střednědobých cílů obnovitelných zdrojů, ani konkrétní situaci příjemců, kteří obdrželi také investiční podporu. Tvrdilo se, že snížením/odložením určitého počtu zelených certifikátů, v absolutním vyjádření, by byl dopad mnohem těžší na ty příjemce, u nichž výše podpory byla již snížena na základě kumulačních pravidel.*

*(78) Komise uvádí, že za určitých okolností mohou členské státy poskytnout podporu, a tato podpora může být považována za slučitelnou s vnitřním trhem. Členské státy však nemají povinnost poskytnout státní podporu. Z tohoto důvodu také nemají žádnou povinnost poskytovat podporu dostatečnou k zajištění minimální úrovně podpory příjemcům. Za určitých okolností lze kumulovat různé formy pomoci, pokud nevedou k překompenzaci. To ukazuje, že někdy určitá opatření podpory prováděná členským státem nemusí být dostatečná k dosažení požadovaných účinků.*

*(96) V rámci rumunského systému podpory zelených certifikátů zajišťují pravidla kumulace, že každá dříve poskytnutá investiční podpora se odečítá od provozní podpory. Zelené certifikáty se podobají prémii, protože představují dodatečný zdroj příjmů kromě příjmů za elektřinu získanou příjemcem na trhu s elektřinou. Rumunsko potvrdilo, že příjemci mají standardní odpovědnost za odchylku. To bylo také potvrzeno od třetích stran. Již v současné době příjemci nedostávají zelené certifikáty za elektřinu dodané do sítě navíc k hodinových množstvím, jež výrobci uvedli pro TSO. Rumunsko konečně poskytlo závazek, že systém podpory bude upraven tak, aby zajistil, že žádná podpora nebude poskytována v případě negativních cen.*

*(97) Na základě výše uvedených skutečnosti se Komise domnívá, že podmínky uvedené v bodě 137 EEAG jsou dodrženy.*

**9. Slovinsko - N 354/2009:**

Vymezené období:

N 354/2009: 12.7.2009-31.12.2020

Překompenzace

*V rozhodnutí není uvedeno.*

Monitoring podpory:

*(49) Podle energetického zákona je energetická agentura povinna nejméně jednou za rok vypracovat přehled o situaci na trhu s energií a prognózy podmínek pro nadcházející rok. Na základě tohoto posouzení jsou kontrolovány úrovně podpory. Změny úrovně podpor jsou uvedeny v přílohách smluv uzavřených mezi Centrem pro podporu a příjemci. V případě, že předpokládané tržní cena je vyšší než výrobní náklady (RCE) jednotlivých typů a velikostí zařízení, pak pro dané období, dokud opět změní podmínky, stávající zařízení nejsou způsobilá pro jakoukoliv podporu v rámci oznámeného opatření.*

Hodnoty IRR:

*Uvedené hodnoty IRR v  rozhodnutí Evropské komise byla ve výši 6,4% - 12% (bod 44).*

Kumulace podpor:

*(55) V případě, že zařízení pobírá jinou podporu po poskytnutí podpory v rámci oznámeného opatření, je příjemce povinen informovat energetickou agenturu, která v závislosti na jednotlivých případech posoudí přípustnost kumulace a přiměřeně sníží úroveň již schválené/ poskytnuté podpory v rámci oznámeného opatření. Slovinské orgány potvrdily v této souvislosti, že veškeré investiční podpory poskytnuté před nebo následně po posuzované podpoře budou odečteny z podpory, která má být poskytnuta v rámci oznámeného opatření.*

**10. Ostatní členské státy:**

V ostatních členských státech nebylo zatím žádné rozhodnutí Evropské komise , týkající se provozní podpory pro OZE vydáno (viz. například Slovensko) nebo rozhodnutí Evropské komise nebylo ve věstníku Evropské komise dohledáno nebo nebylo do současné doby zveřejněno například z důvodu probíhajícího vyznačení důvěrných informací.

1. Za účelem poskytnutí dostatku času potřebného ke schválení nezbytných zákonů a prováděcích ustanovení bude kontrolní mechanismus pro zařízení uvedená do provozu v období 2006–2008 proveden do konce února 2019. [↑](#footnote-ref-1)
2. Při provádění přezkumu podpory budou české orgány zveřejňovat a uplatňovat stejnou metodiku pro stanovení reálné výše návratnosti pro různé skupiny příjemců, tzn. zohlednění nákladů každé skupiny příjemců, která byla použita při původním stanovení výše podpory. Přezkum podpory bude prováděn na úrovni jednotlivých zařízení pouze v případech, kdy došlo ke kumulaci podpory podle oznámeného režimu s investiční podporou či jiným typem provozní podpory. V ostatních případech bude přezkum prováděn na základě reprezentativního vzorku různých kategorií zařízení, čímž se zajistí, že jsou řádně zohledněny náklady příjemce. [↑](#footnote-ref-2)
3. Nařízení Komise č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie ohledně podpory *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1). [↑](#footnote-ref-3)
4. Investiční podpora poskytovaná příjemcům na základě oznámeného opatření nespadá do působnosti tohoto rozhodnutí. [↑](#footnote-ref-4)
5. Pojem „jeden podnik“ („propojený podnik“) odpovídá hospodářské situaci podniků, které tvoří skupinu podniků prostřednictvím přímého či nepřímého ovládání většiny hlasovacích práv podniku jiným podnikem nebo možností uplatňovat rozhodující vliv na jiný podnik – viz čl. 2, odst. 2 Nařízení Komise č. 1407/2013. [↑](#footnote-ref-5)
6. V rámci vymezení hranice de minimis existuje nařízení Komise, které se týká vymezování hodnoty de minimis pro zemědělské subjekty a které není uvedeno v závazcích v rozhodnutích SA. 40171 a SA. 35177. Jedná se o nařízení Komise č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis v odvětví zemědělství. V uvedeném nařízení Komise je limit podpory de minimis v stanoven hodnotě 15 tis. Euro za 3 roky. Podpora výroby elektřiny spadá do oblasti působnosti Nařízení 1407/2013, a tato činnost (ať už jde o jakýkoli podnik) má limit podpory de minimis 200 tisíc EUR/3 účetní období. Pokud příjemce podpory (= „jeden podnik“) působí také v odvětví zemědělské prvovýroby (nebo v jiném odvětví vyloučeném z působnosti Nařízení 1407/2013 – viz čl. 1, odst. 1) musí být zajištěno, že podporou poskytnutou podle Nařízení 1407/2013 nedojde ke zvýhodnění zemědělských aktivit příjemce, tzn. nesmí dojít ke křížovému financování ani nepřímé podpoře. To se zajistí jasným oddělením činností + rozlišením nákladů (odděleně vedeným účetnictvím k jednotlivým činnostem). Pokud příjemce kromě podpory výroby elektřiny v rozhodném období čerpal také nějaké podpory de minimis na zemědělské činnosti podle nařízení č. 1408/2013 (což se zjistí z centrálního registru), pak se všechny podpory de minimis se načítají do souhrnného limitu 200 tisíc EUR. Podmínkou čerpání podpor podle více nařízení de minimis je oddělené účetnictví. [↑](#footnote-ref-6)
7. Podpora decnetrální výroby elektřiny byla poskytována v roce 2007 až 2011 a 2013 až 2015 [↑](#footnote-ref-7)
8. Hodnota podpory decentrální výroby elektřiny byla ve výši 7 až 64 Kč/MWh, podle roku poskytování podpory (viz. poznámka č. 1) a podle úrovně napětové hladiny, ke které byla výrobna elektřiny připojena (velmi vysoké napění, vysoké napětí a nízké napětí) [↑](#footnote-ref-8)
9. Viz pozn. pod čarou 4. „Jeden podnik“ může zahrnovat vícero propojených podnikatelských subjektů , které každý zvlášť vlastní vícero zdrojů. [↑](#footnote-ref-9)